

**OFFICIAL EPPO TRANSLATIONS OF
INTERNATIONAL PHYTOSANITARY TEXTS**

**TRADUCTIONS OFFICIELLES DES TEXTES
PHYTOSANITAIRES INTERNATIONAUX**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПЕРЕВОДЫ ЕОКЗР
МЕЖДУНАРОДНЫХ ФИТОСАНИТАРНЫХ ТЕКСТОВ**

**REGIONAL STANDARDS FOR PHYTOSANITARY MEASURES
EPPO STANDARD PM 5/3 (5)
GUIDELINES ON PEST RISK ANALYSIS: DECISION SUPPORT
SCHEME FOR QUARANTINE PESTS**

**NORMES REGIONALES POUR LES MESURES PHYTOSANITAIRES
NORME DE L'OEPP PM 5/3 (5)
LIGNES DIRECTRICES POUR L'ANALYSE DU RISQUE
PHYTOSANITAIRE: SCHEME D'AIDE A LA DECISION POUR
L'ANALYSE DU RISQUE PHYTOSANITAIRE POUR LES ORGANISMES
DE QUARANTAINE**

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ
СТАНДАРТ ЕОКЗР РМ 5/3 (5)
РУКОВОДСТВО ПО АНАЛИЗУ ФИТОСАНИТАРНОГО РИСКА:
СХЕМА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ДЛЯ КАРАНТИННЫХ ВРЕДНЫХ
ОРГАНИЗМОВ**

(Russian text / Texte en russe / Текст на русском языке)

2012 – 01

OEPP/EPPO
21 Boulevard Richard Lenoir
75011 PARIS

◆ Стандарты ЕОКЗР ◆

**РУКОВОДСТВО ПО АНАЛИЗУ ФИТОСАНИТАРНОГО
РИСКА: СХЕМА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ДЛЯ
КАРАНТИННЫХ ВРЕДНЫХ ОРГАНИЗМОВ**

PM 5/3 (5)



Европейская и средиземноморская организация по карантину и защите растений
Франция, 75011, Париж, бульвар Ришар Ленуар, дом 21
Сентябрь, 2011 год

Анализ фитосанитарного риска Pest Risk Analysis / L'analyse du risque phytosanitaire

PM 5/3 (5)

11-17053

(09-15614, 07-13727, 07-13670, 07-13613, 07-13241, 06-12927
06-12799, 06-12452, 05-11845, 05-11732, 04-11439, 04-11364, 04-11310)

Европейская и Средиземноморская организация по карантину и защите растений

Руководство по анализу фитосанитарного риска / Guidelines on Pest Risk Analysis / Lignes directrices pour l'analyse du risque phytosanitaire

Схема принятия решения для карантинных вредных организмов / Decision-support scheme for quarantine pests / Schéma d'aide à la décision pour l'Analyse du Risque Phytosanitaire pour les organismes de quarantaine

Специальная сфера применения

Этот стандарт основан на МСФМ № 11 «Анализ фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов, включая анализ риска для окружающей среды и риска, представляемого живыми модифицированными организмами». Он даёт подробные инструкции для проведения следующих стадий анализа фитосанитарного риска (АФР) для карантинных вредных организмов: подготовительного этапа, категоризации вредных организмов, оценки вероятности интродукции, оценки потенциальных экономических последствий и оценки управления фитосанитарным риском. Он содержит схему, основанную на следующих друг за другом вопросах для принятия решения о том, имеет ли организм характеристики карантинного вредного организма, и для определения, при необходимости, возможных способов управления. Эта схема может быть также использована для проведения АФР, инициированных в результате выявления путей распространения вредных организмов или пересмотра политики. При ответе на эти вопросы может быть использовано экспертное мнение.

Специальное утверждение и дополнение

Утверждено в сентябре 2011 года
Версия № 05

Введение

Схема ЕОКЗР для принятия решения в отношении карантинных вредных организмов предназначена для использования при оценке потенциальной значимости конкретного вредного организма в отношении ясно определенной зоны (зоны АФР). Зоной АФР может быть вся территория ЕОКЗР, её часть или группа стран или их часть.

Данная схема фокусируется на оценке конкретных вредных организмов; если необходимо выполнить оценку риска для отдельного пути распространения, то эта схема может быть

использована после определения того, какие вредные организмы связаны с этим путём распространения.¹

Схема даёт подробные инструкции по проведению следующих шагов анализа фитосанитарного риска: подготовительного этапа, категоризации вредных организмов, оценки вероятности интродукции, оценки потенциальных экономических последствий и оценки управления фитосанитарным риском.

Схема оценки фитосанитарного риска подразделяется на две основные части. Схема оценки в разделе А представлена по принципу определительной таблицы, составленной из следующих друг за другом вопросов с двумя альтернативными вариантами ответа. Если эта схема приводит к заключению о том, что организм имеет необходимые характеристики карантинного вредного организма, то этот вредный организм затем оценивается более детально в разделе В. Исходя из этой оценки, можно прийти к заключению, касающемуся уровня «фитосанитарного риска», который представляет этот вредный организм. Это заключение может быть затем использовано на стадии оценки управления фитосанитарным риском, чтобы установить, является ли этот риск приемлемым и определить способы управления. До начала стадии оценки управления фитосанитарным риском или на определенных этапах на протяжении всего этого процесса может быть целесообразным проконсультироваться с другими заинтересованными органами. Например, может понадобиться проведение обсуждений с экспортёрами о том, какие меры действительно возможны на практике, с импортёрами, чтобы выяснить, какие меры могут быть рентабельными, с представителями правительства по вопросу о последствиях для международной торговли и с экспертами по защите растений с целью принятия решения о том, какие меры борьбы имеются в распоряжении, насколько они эффективны и в какой степени возможно проведение ликвидации очагов.

Требования к информации

До начала проведения АФР должна быть собрана информация по различным характеристикам вредного организма, которые будут оцениваться в ходе самой процедуры. Стандарт ЕОКЗР РМ 5/1(1) «Перечень информации, требуемой для проведения анализа фитосанитарного риска» содержит перечень, показывающий, какая информация будет важна. Для анализа риска, связанного с путём распространения, список вредных организмов, которые могут перемещаться с этим путём распространения (например, переносимых с грузом), может быть составлен на основании информации из официальных источников, баз данных, научной и другой литературы, или с помощью консультаций с экспертами. Желательно расположить список в порядке приоритетов, основываясь на заключении экспертов о распространении и типах вредных организмов.

Предварительная оценка может быть сделана при использовании любой уже имеющейся информации для немедленного вынесения того или иного чёткого решения. В частности, если сразу же очевиден высокий риск, связанный с одним или несколькими путями

¹ В случае выявления вредного организма в импортированном грузе сначала может быть необходимым проведение экспресс-анализа (т.е. в течение времени возможного задержания груза) и при этом следует руководствоваться стандартом ЕОКЗР РМ 5/2, касающимся анализа фитосанитарного риска для принятия решения о неотложных мерах, которые должны быть применены при выявлении вредного организма в грузе. Такой процесс лишь позволяет принять решение о том, какое действие следует осуществить в отношении данного груза (например, уничтожение, обработка, возврат в страну происхождения, отсутствие действия и т.д.). После этого может быть проведён полный АФР для принятия решения о постоянных мерах.

распространения или с важными растениями-хозяевами, могут оказаться излишними дополнительные поиски информации для ответа на другие вопросы или рассмотрение других путей распространения или растений-хозяев. Решение принимается с учётом мнения экспертов, и предварительная оценка, таким образом, обеспечит информацию, которая потребуется для проведения полной оценки. С другой стороны, может быстро стать очевидным из раздела А оценки риска, что рассматриваемый вредный организм не обладает необходимыми характеристиками для того, чтобы быть карантинным вредным организмом, и что проведение полной оценки нецелесообразно.

При прохождении по схеме эксперт может обнаружить, что есть вопросы, на которые невозможно дать ответ. Это бывает, когда вопрос «не подходит» к данному конкретному случаю (Н/П), тогда вопрос пропускается, а отсутствие ответа не снижает качества проводимой оценки фитосанитарного риска. С другой стороны, может оказаться невозможным получить информацию, и в таких случаях её отсутствие будет в некоторой степени снижать качество оценки, в зависимости от важности вопроса. Достоверный АФР не может быть выполнен без адекватной информации, и в конце прохождения этой схемы эксперту необходимо ответить на вопрос, удовлетворительно ли количество и качество информации для целей оценки.

В случаях отсутствия важной информации о рассматриваемом вредном организме может оказаться полезной информация о близких к нему организмах. Если при оценке используется такая косвенная информация, это должно быть отражено в процессе оценки и принято во внимание при принятии окончательного решения.

Документация

Для проведения возможных будущих переоценок АФР важно, чтобы все шаги процедуры были полностью документированы, с указанием того, кто проводил оценку, каким образом было принято каждое решение и на какой информации оно основано. Важно запротоколировать также даты получения информации, поскольку более поздняя информация о вредном организме может повлиять на окончательное решение. Любая неопределённость в отношении даты или выводов должна быть отмечена. Для подготовки АФР были разработаны модели в виде таблиц². Компьютеризированная версия этой схемы находится в процессе подготовки. Отчёт об анализе фитосанитарного риска должен быть подготовлен по форме отчёта об АФР, помещённой на сайте ЕОКЗР в Интернете².

Особая ситуация, касающаяся вредных растений

Организмом, в отношении которого проводится АФР, может быть вредное растение. Вредные растения могут наносить ущерб в первую очередь культурам и посадкам (например, декоративных растений), и, в этом случае, их обычно называют «сорняками». У сорняков нет «растений-хозяев», но наносимый ими ущерб может быть экономически оценен в таких же терминах, как и для вредных животных или микроорганизмов. Кроме воздействия на возделываемые растения, сорняки могут также оказывать влияние на окружающую среду. Некоторые немногочисленные вредные растения могут преимущественно наносить вред естественной и полустественной (частично изменённой человеком) растительности. Их часто называют «инвазивными». Они воздействуют на окружающую среду (включая косвенное воздействие на человека и животных). Хотя их оценку можно проводить в экономических терминах, их, как правило, описывают в

² http://www.eppo.org/QUARANTINE/Pest_Risk_Analysis/PRA_intro.htm

качественных терминах. Другие вредные растения паразитируют непосредственно на растениях-хозяевах; эти растения могут быть оценены в процессе АФР таким же способом, как и патогены растений.

Подобно вредным животным и микроорганизмам вредные растения могут быть интродуцированы случайно, в частности в виде семян или других репродуктивных частей, засоряющих различные импортируемые товары. Однако отличительной чертой растений является то, что они часто завозятся намеренно, на сельскохозяйственные или садоводческие цели. В таких случаях анализ пути их проникновения перестаёт представлять интерес для АФР. Вместо этого анализ концентрируется на путях распространения из «предусмотренного места обитания» (где данное растение не обязательно акклиматизируется, но его существование может просто поддерживаться деятельностью человека) в различные возможные «непредусмотренные места обитания», где оно может акклиматизироваться.

Вредные животные и микроорганизмы часто известны аналитикам как вредные организмы до начала АФР. Это справедливо также для многих сорняков и инвазивных растений. Однако большинство растений не является вредными организмами, и АФР должен установить это просто и быстро. Следует отметить, что известны случаи, когда растения не являются вредоносными на родине, но становятся сорными или инвазивными при интродукции в новые зоны. Недавно выведенные или полученные в результате селекции декоративные растения могут также быть потенциально вредоносными.

В отношении определений терминов, использованных в этой схеме принятия решений, смотри «Глоссарий фитосанитарных терминов» ФАО (2010). МСФМ № 5. Секретариат МККЗР, ФАО, Рим (Италия):

https://www.ippc.int/file_uploaded/1273490046_ISPM_05_2010_E.pdf [на 01 июня 2011 года].

Благодарности

Настоящая схема разрабатывалась на протяжении нескольких лет Группой экспертов по развитию АФР. Пересмотренные версии основываются на опыте работы со схемой в отдельных странах, опыте работы экспертных рабочих групп ЕОКЗР по проведению АФР, а также на обучающих семинарах по АФР. Некоторые из позднейших изменений были внесены по предложениям, сделанным Группой экспертов по карантину растений Европейского агентства по продовольственной безопасности.

Настоящая новая пересмотренная версия подготовлена в рамках проекта PRATIQUE 7-й рамочной программы Европейского Союза (соглашение о субсидировании № 212459).

Компьютеризированная версия Схемы принятия решения ЕОКЗР в отношении АФР

В рамках проекта PRATIQUE Секретариатом ЕОКЗР разработана компьютерная программа под названием CAPRA, чтобы помочь специалистам по анализу фитосанитарного риска в прохождении Схемы принятия решения ЕОКЗР в отношении анализа фитосанитарного риска (АФР), и других схем поддержки принятия решений. Программа отражает все вопросы, включённые в схему принятия решения, с удобным для пользователя интерфейсом. С целью повышения согласованности между специалистами по анализу фитосанитарного риска и специалистами по вредным организмам, приведены руководство и примеры по многим вопросам, а также инструментальные средства (например, матричные модели для объединения оценок с учётом неопределённости). По некоторым вопросам включены ссылки на соответствующие базы данных.

Программное обеспечение можно найти для инсталляции по адресу:
<http://capra.eppo.org/download.php>

Руководство для пользователей также можно найти по этой ссылке.

Стадия 1: Подготовительный этап

Целью подготовительного этапа является определение вредного(ых) организма(ов) и путей распространения, представляющих фитосанитарный интерес, которые следует рассмотреть при анализе риска в связи с определенной зоной АФР

1.01. Дать основание для проведения АФР

АФР может быть инициирован по одной или нескольким причинам, наиболее обычными из которых являются нижеследующие.

АФР, инициированный выявлением пути распространения:

- международная торговля начата в отношении товара, ранее не импортировавшегося в страну, или
- товара из новой зоны или новой страны происхождения;
- новые виды растений начали импортироваться в целях размножения или для научных исследований;
- выявлен иной путь распространения, чем импорт товара (естественное распространение, ввоз упаковочного материала, почты, мусора, багажа пассажиров и т.д.);
- в отношении международной торговли предложен системный подход или другое изменение управления.

В подобных случаях должен быть разработан и иметь приоритетное значение перечень вредных организмов, которые могут быть связаны с выявленным путём распространения, основанный на географическом распространении вредных организмов, их статусе и экспертном мнении. Для получения более подробных инструкций в отношении анализа, связанного с путём распространения, смотри Приложение XX (в процессе подготовки).

АФР, инициированный выявлением новой ситуации с вредным организмом:

- обнаружена акклиматизировавшаяся популяция или первичный очаг вредного организма на территории зоны АФР;
- вредный организм выявлен в импортируемом грузе;
- фитосанитарный риск, связанный с вредным организмом, выявлен в ходе научных исследований;
- вредным организмом захвачен новый ареал, отличный от зоны АФР;
- получена информация о том, что вредный организм оказался более вредоносным в новом ареале, чем в ареале происхождения;
- участились случаи выявления вредного организма в ходе международной торговли;
- направлен запрос о намеренном завозе вредного организма;
- пересматриваются результаты прежнего АФР;
- организм выявлен в качестве переносчика других вредных организмов.

В некоторых случаях проведение АФР может быть инициировано факторами, указанными выше, в отношении организма, неизвестного ранее в качестве вредного организма, но чья потенциальная вредоносность в зоне АФР нуждается в оценке.

АФР, инициированный пересмотром или изменением политики:

- пересмотрены фитосанитарные регламентации, например, в результате принятия национального решения или появления новой информации, касающейся обработок или переработок;
- проводится оценка предложения, сделанного другой страной или международной организацией (РОКЗР, ФАО);
- возник спор, касающийся фитосанитарных мер.

Идти к пункту 1.02

1.02. а. Указать вызывающий(е) озабоченность вредный(е) организм(ы) и пройти данную схему поочередно для каждого вредного организма. В отношении намеренно интродуцированных растений указать предусмотренные места обитания.

1.02. б. Указать вызывающий озабоченность путь распространения и определить, какой(ие) конкретный(ые) вредный(ые) организм(ы), который(е) может(гут) быть связан(ы) с данным путём распространения и пройти данную схему поочередно для каждого вредного организма.

1.02. с. Если имеются другие причины для инициирования АФР, указать их.

В случае если не определены никакие вызывающие озабоченность вредные организмы, пути распространения или другие причины, то проведение АФР может остановиться на этом пункте.

Идти к пункту 1.03

1.03. Четко определить зону АФР.

Примечание: зона АФР может представлять собой целую страну, несколько стран или часть(и) одной или нескольких стран. Эти зоны не обязательно должны быть непрерывными. АФР, проводимые в рамках системы ЕОКЗР касаются территорий стран членов ЕОКЗР.

Идти к пункту 1.04

Предшествующий анализ

Рассматриваемый вредный организм, или очень сходный с ним вредный организм могли ранее быть подвергнуты процедуре АФР на национальном или международном уровне. В таком случае необходимость в проведении нового АФР может полностью или частично отпасть. АФР также мог быть подготовлен для такого же пути распространения.

1.04. Имеется ли подходящий предшествующий АФР?

Примечание: обратите внимание, что изучение, например, плана управления или плана чрезвычайных ситуаций, анализа рентабельности, могут также предоставить полезную

информацию для проведения АФР, но такие материалы обычно не могут рассматриваться как подходящие АФР.

если да
если нет

Идти к пункту 1.05
Идти к пункту 1.06

1.05. Является ли предшествующий АФР полностью или лишь частично применимым (устарел, применим в других обстоятельствах, применим к сходному, но другому вредному организму, для другой зоны со сходными условиями)?

Если полностью применим

Конец анализа

Если частично применим, то приступайте к АФР,

но насколько возможно сравнивайте выводы с предшествующим АФР

Идти к пункту 1.06

Если неприменим

Идти к пункту 1.06

1.06. Установите все виды растений-хозяев (для вредных организмов, непосредственно повреждающих растения) или подходящие места обитания (для непаразитических вредных растений). Укажите те из них, которые уже имеются в зоне АФР.

Примечание: таксономическим уровнем, на котором рассматриваются растения-хозяева, обычно должен быть вид. Использование более высокого или более низкого таксономических уровней должно иметь научное обоснование. Рассматриваемый вредный организм должен быть в состоянии заканчивать свой жизненный цикл или размножаться на рассматриваемых хозяевах. Некоторые другие виды растений могут также оказаться подходящими хозяевами в отсутствие обычных видов хозяев. Кроме того, при ответе на этот вопрос может быть полезным проводить различие между более важными и второстепенными хозяевами. Если АФР проводится в отношении вредного организма, наносящего вред растениям не прямо, а путём воздействия на другие организмы, то последние должны также присутствовать в зоне АФР. Места обитания могут рассматриваться в соответствии с классификацией растительного покрова земной поверхности CORINE (см. приложение 1). Может быть полезным рассматривать связи с ключевыми или доминирующими видами растений. Для преднамеренно интродуцированных вредных растений укажите непредусмотренные места обитания.

Идти к пункту 1.07

1.07. Уточните распространение вредного организма для АФР, инициированного выявлением новой ситуации с вредным организмом, или распространение вредных организмов, указанных в пункте 1.02.б для АФР, инициированного выявлением пути распространения.

Идти к стадии 2

Стадия 2: Оценка фитосанитарного риска

Раздел А: Категоризация вредных организмов

В начале может быть не ясно, какой(ие) вредный(е) организм(ы), идентифицированный(е) на стадии 1, требует(ют) проведения АФР. В процессе категоризации для каждого вредного организма устанавливается, соответствует ли он критериям, характеризующим его в качестве карантинного вредного организма. При оценке пути распространения, представленного товаром, могут потребоваться несколько отдельных АФР для различных вредных организмов, потенциально связанных с данным путём распространения. Ценной особенностью процесса категоризации является возможность исключения организма или организмов из рассмотрения до проведения их глубокого анализа.

Преимуществом категоризации вредных организмов является то, что она может быть осуществлена при наличии относительно малого количества информации; тем не менее, информации должно быть достаточно для адекватного проведения категоризации.

Нет необходимости отвечать на эти вопросы в случаях, когда заранее ясно, что необходим полный анализ фитосанитарного риска.

Идентифицируйте вредный организм (или потенциальный вредный организм)

Идентичность вредного организма (или потенциального вредного организма) должна быть точно определена для того, чтобы гарантировать, что производится оценка ясно определенного организма, и что биологическая и иная информация, используемая при этой оценке, относится именно к рассматриваемому организму. Если это невозможно из-за того, что организм, вызывающий определенные симптомы, ещё не окончательно идентифицирован, то следует показать его способность проявлять постоянные симптомы и способность к переносу.

В случаях, когда имеется переносчик, он может также быть рассмотрен в качестве вредного организма до той степени, до которой он ассоциирован с основным организмом и необходим для его переноса.

1.08. Является ли данный организм ясной таксономической единицей и может ли он быть адекватно отличен от других единиц того же уровня?

**Если да, то укажите правильное
научное название и таксономическое положение
Если нет**

Идти к пункту 1.10

Идти к пункту 1.09

Примечание: таксономической единицей для вредного организма обычно является вид. Использование более высокого или более низкого таксономического уровня должно быть основано на научных данных. В случае уровней ниже вида они обязаны включать данные, демонстрирующие, что такие факторы, как различия в вирулентности, спектр растений-хозяев или связи с переносчиками, достаточно значимы, чтобы влиять на фитосанитарный статус.

1.09. Если агент, вызывающий определенные симптомы, еще не полностью идентифицирован, была ли показана его способность вызывать постоянные симптомы и быть переносимым?

Если да
Если нет

Идти к пункту 1.10
Идти к пункту 1.19

Определение того, является ли организм вредным организмом

1.10. Является ли данный организм в зоне его современного распространения известным вредным организмом (или переносчиком вредного организма) для растений или растительных продуктов?

Если да, то этот организм считается вредным организмом
Если нет

Идти к пункту 1.12
Идти к пункту 1.11

1.11. Имеет ли данный организм свойственные ему особенности, указывающие на то, что он может наносить значительный ущерб растениям?

Примечание: Некоторые организмы могут быть не известны в качестве вредоносных в зоне их современного распространения, но, тем не менее, могут иметь потенциальную возможность стать вредными организмами в зоне АФР. Такую возможность следует учитывать при некоторых обстоятельствах.

Если да или неясно, то этот организм
может стать вредным организмом для растений в зоне АФР
Если нет

Идти к пункту 1.12
Идти к пункту 1.19

Наличие или отсутствие в зоне АФР и регуляционный статус (статус вредного организма)

1.12. Присутствует ли данный вредный организм в зоне АФР?

Примечание: «присутствие» – присутствие в зоне вредного организма, официально признанного местным или интродуцированным, и/или официально не объявленного ликвидированным (ФАО, 1990; пересмотрено, ФАО, 1995; ранее – «присутствовать»). Это распространяется на организмы, интродуцированные намеренно и не подлежащие локализации (особенно культурные растения). Организмы, находящиеся в условиях соответствующей изоляции для научных целей (например, в ботанических садах) в это понятие не включены.

Если да
Если нет

Идти к пункту 1.13
Идти к пункту 1.14

1.13. Широко ли распространён рассматриваемый вредный организм в зоне АФР?

Примечание: карантинный вредный организм может «присутствовать, но не быть широко распространённым». Это означает, что данный вредный организм не достиг границ своего потенциального ареала распространения либо в природе, либо в защищённом грунте; он не ограничен своей зоной современного распространения климатическими условиями или распространением растений-хозяев. Должна иметься очевидность того, что вредный организм способен распространяться дальше, если к нему не будут применены фитосанитарные меры. Если вредный организм присутствует, но не является широко распространённым в зоне АФР, то с ним уже может проводиться официальная борьба с целью ликвидации или локализации. В случае если официальная борьба с ним еще не

проводится, а в результате проведения АФР делается заключение о том, что его следует регулировать как карантинный вредный организм, то в отношении него также должна проводиться официальная борьба.

Если не является широко распространённым
Если широко распространён

Идти к пункту 1.14
Идти к пункту 1.19

Потенциал для акклиматизации и распространения в зоне АФР

Для того чтобы акклиматизация вредного организма была возможной, в зоне АФР необходимо наличие растений-хозяев или подходящих мест обитания. Естественные хозяева должны рассматриваться в первую очередь, но если такая информация отсутствует, то можно также рассматривать растения, отмеченные в качестве хозяев только в лабораторных условиях или изредка и случайно. Вредный организм должен также попасть в условия окружающей среды, подходящие для его выживания, размножения и распространения либо в природе, либо в защищённом грунте.

1.14. Присутствует ли хотя бы одно растение-хозяин (для вредных организмов, непосредственно повреждающих растения) или одно подходящее место обитания (для непаразитических растений) в зоне АФР (в открытом грунте, в закрытом грунте или в обоих случаях)?

Примечание: если АФР проводится в отношении вредного организма, повреждающего растения не прямо, а через воздействие на другие организмы, то последние также должны присутствовать в зоне АФР. Некоторым вредным организмам требуется более одного вида растения-хозяина для завершения своего цикла развития, и это также следует принимать во внимание при ответе на этот вопрос.

Если да
Если нет

Идти к пункту 1.15
Идти к пункту 1.19

1.15. Если переносчик является единственным средством, с помощью которого рассматриваемый вредный организм может распространяться, присутствует ли этот переносчик в зоне АФР? (если переносчик не является необходимым или не служит единственным средством, с помощью которого рассматриваемый вредный организм может распространяться, идти к пункту 1.16)

Примечание: если переносчик является единственным естественным средством, с помощью которого рассматриваемый вредный организм может распространяться, и если он отсутствует в зоне АФР, то может понадобиться отдельный АФР для определения риска интродукции этого переносчика.

Если да
Если нет

Идти к пункту 1.16
Идти к пункту 1.19

1.16. Включает ли известный ареал современного распространения рассматриваемого вредного организма экоклиматические условия, сравнимые с таковыми в зоне АФР, или достаточно сходные, обеспечивающие выживание и благополучное существование этого организма (рассматривать также защищённый грунт)?

Если да или неопределённо
Если нет

Идти к пункту 1.17
Идти к пункту 1.19

Потенциальные экономические последствия в зоне АФР

Должны существовать ясные предпосылки того, что рассматриваемый вредный организм может оказывать экономически неприемлемое воздействие в зоне АФР. Экономически неприемлемое воздействие описано в МСФМ № 5 «Глоссарии фитосанитарных терминов, Приложении № 2: Руководстве по интерпретации понятия потенциального экономического значения и связанных с ним терминов». Климатические условия и условия возделывания в зоне АФР должны быть рассмотрены для того, чтобы решить, может ли в зоне АФР быть нанесён серьёзный экономический ущерб (включая ущерб окружающей среде или социальный ущерб) или наблюдаться гибель растений. Следует также признать влияние присутствия рассматриваемого вредного организма на экспорт из зоны АФР. В некоторых случаях рассматриваемый вредный организм может оказаться лишь потенциально вредоносным, что предполагается по свойственным ему отличительным особенностям.

1.17. Со ссылкой на конкретное(ые) растение(я) или место(а) обитания, присутствующие в зоне АФР, и на ущерб или гибель растений, вызванные рассматриваемым вредным организмом в зоне его современного распространения, может ли данный вредный организм сам или действуя в качестве переносчика, наносить значительный ущерб или вызывать гибель растений или оказывать иные отрицательные экономические воздействия (на окружающую среду, общество, экспортные рынки) путём влияния на здоровье растений в зоне АФР?

Примечание: «путём влияния на здоровые растения» означает, что организм должен прямо или косвенно воздействовать на растения. МСФМ № 11 отмечает, что «Принимаемые во внимание воздействия и последствия для окружающей среды должны быть результатом воздействий на растения. Однако подобные воздействия на растения могут быть менее значимыми, чем воздействия и/или последствия других организмов или систем. Например, второстепенный сорняк может быть в значительной степени аллергическим для людей или второстепенный растительный патоген может выделять токсины, наносящие серьёзный вред домашнему скоту. Однако регулирование растений исключительно на основе их воздействия на другие организмы или системы (например, на здоровье людей или животных) находится за пределами сферы применения настоящего стандарта. Если в процессе АФР обнаружены свидетельства существования потенциального риска для других организмов или систем, то об этом следует сообщить в соответствующие инстанции, обязанные по закону иметь дело с этим вопросом.»³

Если да или неопределённо

Идти к пункту 1.18

Если нет

Идти к пункту 1.19

Заключение о категоризации вредного организма

1.18. Этот вредный организм может представлять фитосанитарный риск для зоны АФР (Суммируйте основные элементы, приводящие к данному заключению)

Идти к разделу Б

³ См. перевод ЕОКЗР № 43, документ № 09/14766 (примечание ЕОКЗР)

1.19. Рассматриваемый вредный организм не может быть квалифицирован как карантинный вредный организм для зоны АФР, и процедура оценки для этого вредного организма может быть прекращена (резюмируйте главную причину для прекращения анализа).

Для анализа пути распространения идти к пункту 1.02.6 и рассматривать следующий вредный организм. Если никаких других вредных организмов не определено, АФР может быть прекращён на этом пункте.

Раздел Б: Оценка вероятности интродукции и распространения и возможных экономических последствий

Примечание: при категоризации вредного организма (Раздел А) оценщик мог определить факторы, которые оказывают наибольшее влияние на результаты оценки (например, климатические условия могут быть определяющими для акклиматизации). В таких случаях оценщику рекомендуется в первую очередь рассмотреть в разделе Б те вопросы, которые связаны с этими факторами. Основываясь на ответах на эти вопросы и в том случае, если в них сделано замечание, что уровень риска «очень низкий» или «низкий», может быть решено, что отвечать на остальные вопросы схемы не обязательно.

Эта часть процесса оценки фитосанитарного риска призвана, в первую очередь, оценить вероятность интродукции рассматриваемого вредного организма в зону АФР (его проникновения и акклиматизации) и, во-вторых, дать оценку возможного экономического ущерба в том случае, если это произойдет. На основании этих оценок возможно оценить уровень риска, связанного с рассматриваемым вредным организмом, что может быть затем использовано на стадии оценки управления фитосанитарным риском, чтобы установить, необходимо ли принятие фитосанитарных мер для предотвращения интродукции данного вредного организма, и соответствуют ли выбранные меры уровню риска.

Эта оценка основана на ответах на серию вопросов, большинство из которых направлено, в первую очередь, на выбор подходящей фразы из набора из пяти альтернатив (например, очень невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно). Важно определить особенно высокие или особенно низкие риски. Оценщику, пользующемуся этой схемой, следует добавлять ко всем ответам любые относящиеся к делу подробности и указывать источник используемой информации. Кроме того, необходимо указывать уровень неопределённости, связанной с каждым ответом.

Отвечайте на возможно большее количество из следующих вопросов. Если какой-нибудь вопрос не представляется относящимся к делу в отношении рассматриваемого вредного организма, то он должен быть помечен как «неуместный». Если на какой-нибудь вопрос окажется трудно ответить, то не следует давать никакого суждения, но пользователю следует отметить, произошло ли это вследствие отсутствия информации или неопределённости.

Вероятность интродукции и распространения

В соответствии с «Глоссарием фитосанитарных терминов ФАО» интродукция определяется как проникновение вредного организма, сопровождаемое его акклиматизацией.

Оценка вероятности проникновения вредного организма

Определение путей распространения

Путь распространения определён в Глоссарии как «любое средство, с помощью которого возможно проникновение и/или распространение вредного организма» [ФАО, 1990; пересмотрено ФАО, 1995]

Пути распространения могут быть определены, главным образом, в связи с географическим распространением и спектром хозяев рассматриваемого вредного организма. Грузы растений и растительных продуктов, перемещающиеся в ходе международной торговли, являются основными вызывающими опасение путями распространения, и существующие формы этой торговли будут в значительной степени определять возможные пути распространения. Иные пути распространения, такие как другие типы товаров, упаковочные материалы, люди, багаж, почта, транспортные средства и обмен научным материалом следует рассматривать в тех случаях, когда они имеют значение. Проникновение естественными путями следует также оценить, поскольку естественное распространение может уменьшить эффективность фитосанитарных мер.

Запрещённые пути распространения также могут быть рассмотрены, поскольку риск от рассматриваемых вредных организмов может служить подтверждением необходимости существующих фитосанитарных мер. Кроме того, некоторые пути распространения могут быть запрещены в результате осуществления фитосанитарных мер, которые могут быть отменены в будущем. В таких случаях может понадобиться продолжение проведения оценки фитосанитарного риска. Данные о выявлении в импортируемых грузах могут свидетельствовать о способности вредного организма быть связанным с этим путём распространения. Для АФР, инициированного определением пути распространения, он является основным путём распространения, подлежащим рассмотрению.

Если АФР проводится для вредных организмов, импортируемых намеренно, например, для семенного и посадочного материала вредных растений или для агентов биологической борьбы, и этот импорт является единственным путём распространения, оценка вероятности проникновения не требуется. Необходимо, тем не менее, зафиксировать объёмы, частоту и территориальное распределение такого импорта (оценщик должен ответить на следующие вопросы схемы: 2.05, 2.06 и 2.11). Если же имеются и другие пути распространения, они должны быть оценены в соответствии со стандартными процедурами. Возможность распространения из предусмотренного места обитания в непредусмотренное, являющаяся важным фактором для намеренно импортируемых вредных растений, охватывается вопросами 4.01 – 4.03.

2.01 Список относящихся к делу путей распространения

Примечание: относящимися к делу путями распространения являются те, с которыми рассматриваемый вредный организм может быть связан (на подходящей стадии развития), на которых он имеет возможность выжить, и с которых он имеет возможность перейти на подходящего хозяина. Отметьте те пути распространения, которые очевидно являются невозможными, и укажите причины.

Примеры путей распространения:

- **Посевной и посадочный материал**

- посевной и посадочный материал (кроме семян, луковиц и клубней)
- луковицы и клубни
- семена

- **Части растений и растительных продуктов**

- срезанные цветы или ветви
- фрукты или овощи
- зерно
- пыльца
- запасы растительных продуктов

- **Древесина и древесные продукты**

- не обтёсанная древесина
- обтёсанная древесина
- кора
- древесный упаковочный материал

Другие возможные пути распространения

- почва или среда выращивания
- сельскохозяйственное оборудование
- пассажиры
- распространение путём засорения
- растительные отходы
- естественное распространение
- промышленные растительные продукты

Обычно при проведении АФР принято группировать пути распространения сходных товаров (например, семян растений-хозяев), за исключением случаев, когда имеются веские доводы, чтобы сделать иначе (например, чёткие различия статуса родов или видов различных растений-хозяев, например, основных или второстепенных растений-хозяев).

Идти к пункту 2.02

2.02 Используя мнение экспертов, выберите из рассматриваемых относящихся к делу путей распространения те, которые представляются наиболее важными.

Если эти пути распространения включают в себя различное происхождение и конечное использование, достаточно рассмотреть только реальные и наиболее опасные пути распространения. Следующая группа вопросов, касающаяся путей распространения, рассматривается далее для каждого относящегося к делу пути распространения по очереди, начиная с наиболее важного.

Идти к пункту 2.03

Вероятность связи рассматриваемого вредного организма с путем его распространения в месте происхождения

2.03 Насколько вероятна связь рассматриваемого вредного организма с рассматриваемым путём распространения в местах происхождения, принимая во внимание биологию вредного организма?

Примечание: этот вопрос о вероятности того, что вредный организм может попасть на рассматриваемый путь распространения в местах происхождения. Для того, чтобы ответить на данный вопрос, рассмотрите следующие критерии:

- связана ли стадия развития вредного организма с товарами, контейнерами или транспортными средствами?
- для растений: имеют ли связь с товарами семена или другие репродуктивные части?
- подходит ли период года для связи вредного организма с рассматриваемым путём распространения в месте происхождения?

Невероятна, маловероятна, средне вероятно, вероятно, очень вероятно.

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 2.04

2.04 Насколько вероятно связь рассматриваемого вредного организма с рассматриваемым путём распространения в месте(ах) происхождения, принимая во внимание условия существующих в настоящее время практик управления?

Примечание: рассмотрите концентрацию вредного организма на пути распространения в стране происхождения и влияние практик, существующих в стране происхождения, таких как применение средств защиты растений (включая гербициды для растений), использование особых сортов, удаление нестандартной продукции, камерная сушка древесины, хозяйственные практики, сортировка и очистка товаров. Должны рассматриваться фитосанитарные меры, уже применяемые на месте непосредственно перед отгрузкой, и которые могут быть эффективными против вредных организмов. Следует отметить, что практики культивации могут со временем меняться.

Невероятна, маловероятна, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 2.05

2.05 Рассмотрите объём перевозок на рассматриваемом пути распространения (для периодов, когда рассматриваемый вредный организм наиболее вероятно связан с ним): насколько вероятно, что этот объём будет содействовать проникновению?

Примечание: объём перевозок должен быть оценён на основе количества коммерческого товара, упаковочных материалов, лиц, багажа, почты и транспортных средств за год. В случае естественного распространения, перемещение вредного организма должно быть оценено настолько, насколько это возможно (как правило, имеется лишь ограниченная информация).

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 2.06

2.06 Рассмотрите частоту перевозок на рассматриваемом пути распространения (для периодов, когда рассматриваемый вредный организм вероятнее всего связан с ним): насколько вероятно, что данная частота будет содействовать проникновению?

Примечание: частота перевозок должна быть оценена на основе перемещений количества товара, упаковочных материалов, лиц, багажа, почты и транспортных средств за год. В случае естественного распространения, перемещение вредного организма должно быть оценено настолько, насколько это возможно (как правило, имеется лишь ограниченная информация).

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 2.07

Вероятность выживания в процессе транспортировки или хранения

2.07 Насколько вероятно выживание рассматриваемого вредного организма в процессе транспортировки и хранения?

Примечание: необходимо обратить внимание на следующее:

- скорость и условия транспортировки (в том числе обработки, проводимые во время транспортировки);
- уязвимость тех стадий развития вредного организма, которые вероятно могут перевозиться (для растений: жизнеспособность семян или других репродуктивных частей, для всех вредных организмов толерантность к низким и повышенным температурам);
- достаточна ли продолжительность цикла развития в сравнении со временем перевозки.

Данные по выявлению в импортируемых грузах могут быть использованы в качестве свидетельства способности вредного организма выживать при транспортировке.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 2.08

2.08 Насколько вероятно размножение или увеличение численности рассматриваемого вредного организма в процессе транспортировки или хранения?

Примечание: некоторые вредные организмы не размножаются и их численность не увеличивается в процессе транспортировки или хранения, в связи с этим должна быть дана оценка «невероятно».

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 2.09

Вероятность выживания рассматриваемого вредного организма при существующих процедурах по управлению фитосанитарным риском

2.09 Насколько вероятно проникновение рассматриваемого вредного организма незамеченным в условиях существующих процедур досмотра?

Примечание: вероятность выявления рассматриваемого вредного организма при досмотре или анализах будет зависеть от ряда факторов, включающих:

- простоту выявления тех стадий развития, которые могут присутствовать. Некоторые стадии выявляются легче, чем другие, например, взрослых насекомых легче обнаружить, чем их яйца, а растущие растения, - чем их семена и луковицы);
- расположение рассматриваемого вредного организма на товаре – те из них, которые питаются на поверхности, выявляются легче, чем те, которые питаются внутри;

- проявление симптомов – многие болезни могут оставаться в латентной форме в течение длительных периодов времени или в отдельные периоды года, или могут не проявлять симптомов на одних видах или сортах растений-хозяев, но быть вирулентными на других;
- отчетливость симптомов – симптомы могут быть похожими на симптомы, связанные с другими вредными организмами или с другими типами повреждений, такими как механические повреждения или повреждения холодом;
- интенсивность режимов отбора образцов и досмотра;
- доступность груза при досмотре;
- отличие рассматриваемого вредного организма от сходных организмов.

Оценщик должен также учитывать, что такие меры могут быть отменены в будущем, если другие вредные организмы будут переоцениваться.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 2.10

Вероятность перехода на подходящего хозяина или в подходящее место обитания

2.10 Насколько вероятно, что рассматриваемый вредный организм сможет попасть с пути распространения на подходящего хозяина или в подходящее место обитания?

Примечание: факторы, которые необходимо рассмотреть:

- а) естественные механизмы распространения или потребность в переносчиках;
- б) вероятность того, что рассматриваемый вредный организм может найти подходящих хозяев или подходящие места обитания, рассматривая распределение товара по зоне АФР. Чем шире разброс мест назначения, тем вероятнее, что рассматриваемый вредный организм может найти подходящих хозяев или подходящие места обитания;
- в) вероятность того, что рассматриваемый вредный организм прибывает в подходящее для его акклиматизации время года. Интродукция во многие различные периоды года увеличивает вероятность проникновения рассматриваемого вредного организма в подходящей для его акклиматизации стадии развития, или в момент, когда имеется подходящее для акклиматизации растение-хозяин;
- г) каким образом предполагаемое использование товара (например, переработка, употребление в пищу, посадка, уничтожение отходов, побочные продукты) может способствовать переходу на подходящего хозяина или в подходящее место обитания. Некоторые способы использования связаны со значительно более высокой вероятностью интродукции (например, посадка), чем другие (например, переработка). Рассмотрите, будет ли рассматриваемый вредный организм уничтожаться при предполагаемом использовании товара, а также насколько близко к подходящему для акклиматизации хозяину или месту обитания предполагается проводить переработку, посадку или размещение товара.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 2.11

2.11 Оценивается вероятность проникновения для рассматриваемого пути распространения

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 2.12

Рассмотрение других путей распространения

В принципе, все относящиеся к делу пути распространения, отобранные в пункте 1.2, могут быть рассмотрены по очереди. Однако ответы, полученные в отношении уже рассмотренного(ых) пути(ей) распространения, могут свидетельствовать о том, что нет необходимости рассматривать какие-либо еще.

2.12 Нуждаются ли в рассмотрении другие пути распространения?

Если да	идти обратно к пункту 2.02 для следующего пути распространения
Если нет	идти к пункту 2.13 и затем к пункту 3.01

Заключение о вероятности проникновения

2.13 Следует дать общее описание вероятности проникновения, учитывая риски, представляемые различными путями распространения, и оценить общую вероятность проникновения рассматриваемого вредного организма в зону АФР (прокомментировать ключевые моменты, которые привели к данному выводу).

Примечание: общая оценка вероятности проникновения должна объединять оценки отдельных путей распространения.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 3.01

Оценка вероятности акклиматизации

Для намеренно ввозимых растений оценка вероятности акклиматизации касается непредусмотренных мест обитания

Выберите экологические факторы, которые оказывают влияние на потенциал акклиматизации

На границы зоны возможной акклиматизации и на пригодность для акклиматизации в данной зоне могут повлиять семь факторов:

1. Растения-хозяева и подходящие места обитания.
2. Альтернативные хозяева и другие основные виды.
3. Климатическая пригодность.
4. Другие абиотические факторы.
5. Конкуренция и естественные враги.
6. Управляемая окружающая среда.
7. Выращивание в защищённом грунте.

Растения-хозяева (и подходящие места обитания) и климат всегда оказывают влияние на потенциал акклиматизации, и, следовательно, должны всегда приниматься во внимание. В отношении остальных факторов, перечисленных здесь, часто имеется мало информации или она вообще отсутствует, поэтому оценщики риска не могут их оценивать. С целью определения факторов, которые необходимо рассмотреть, используйте таблицу для выбора вопросов, на которые отвечайте подробно.

Нижеследующая таблица составлена для выбора только тех факторов, которые необходимо оценить:

- (i) определить границы зоны, в которой возможна акклиматизация
 - ответить ДА или НЕТ на вопросы в столбце А
- (ii) определить пригодность данной зоны для акклиматизации
 - ответить ДА или НЕТ на вопросы в столбце Б

№ п/п	Фактор	Столбец А Оказывает ли фактор влияние на границы зоны потенциальной акклиматизации?	Столбец Б Оказывает ли фактор влияние на пригодность зоны для потенциальной акклиматизации?
1	Растения-хозяева и подходящие места обитания (см. примечание к вопросу 3.01)	Ответьте на вопрос 3.01.	Ответьте на вопрос 3.09.
2	Выбор хозяев и других основных видов (см. примечание к вопросу 3.02)	Только если подходит ответ ДА или НЕТ. Если ДА, ответьте на вопрос 3.02. Если НЕТ, предоставьте обоснование.	Только если подходит, ответ ДА или НЕТ. Если ДА, ответьте на вопрос 3.10. Если НЕТ, предоставьте обоснование.
3	Климатическая пригодность (см. примечание к вопросу 3.03)	Ответьте на вопрос 3.03.	Ответьте на вопрос 3.11.
4	Другие абиотические факторы (см. примечание к вопросу 3.04)	Ответ ДА или НЕТ. Если ДА, предоставьте обоснование. Если НЕТ, предоставьте обоснование.	Ответ ДА или НЕТ. Если НЕТ, ответьте на вопрос 3.12. Если ДА, предоставьте обоснование.
5	Конкуренция и естественные враги (см. примечание к вопросу 3.05)	Ответ ДА или НЕТ. Если ДА, ответьте на вопрос 3.05. Если НЕТ, предоставьте обоснование.	Ответ ДА или НЕТ. Если ДА, ответьте на вопрос 3.13. Если НЕТ, предоставьте обоснование.
6	Управляемая окружающая среда (см. примечание к вопросу 3.06)	Ответ ДА или НЕТ. Если ДА, ответьте на вопрос 3.06. Если НЕТ, предоставьте обоснование.	Ответьте на вопрос 3.14 и 3.15.
7	Выращивание в закрытом грунте (см. примечание к вопросу 3.07)	Ответ ДА или НЕТ. Если ДА, ответьте на вопрос 3.07. Если НЕТ, предоставьте обоснование.	Ответ ДА или НЕТ. Если ДА, ответьте на вопрос 3.16. Если НЕТ, предоставьте обоснование.

Подведите итог перечисленным в столбце А вопросам (где ответили ДА), на которые теперь необходимо ответить для того, чтобы определить границы зоны потенциальной акклиматизации, и идите к вопросу 3.01. Чтобы установить зону, ответьте только на эти вопросы и вопрос 3.08.

Подведите итог перечисленным в столбце Б вопросам (где ответили ДА), на которые теперь необходимо ответить для того, чтобы оценить пригодность зоны для

потенциальной акклиматизации. Как только составите ответ на Вопрос 3.08, идите к вопросу 3.09 и отвечайте только на эти вопросы.

В первом подразделе под заголовком *Установление зоны потенциальной акклиматизации* вопросы интегрируются для определения границ зоны.

Во втором подразделе *Пригодность зоны для потенциальной акклиматизации* оценивается пригодность данной зоны.

Установление зоны потенциальной акклиматизации

Фактор 1: растения-хозяева и подходящие места обитания

3.01 Установите и опишите зону, где растения-хозяева или подходящие места обитания присутствуют в зоне АФР за пределами защищённого грунта.

Примечание: Для стран ЕС данные о культивируемых растениях-хозяевах по странам производства смотрите в программах FAOSTAT и EUROSTAT. Для получения более подробных данных о распространении культур используют JRC, SEAMLESS и карту распространения культур университета McGill, а также базы данных стран. В отношении распространения невозделываемых растений анализируют всемирную (например, GBIF), европейскую (например, Европейская Флора), региональные флоры, а также флоры стран. В отношении распространения мест обитания изучают карты, подготовленные Европейским агентством по окружающей среде: CORINE, EUNIS и т.п. Распространение может быть описано национальным регионом, страной, континентальным регионом (например, юго-западной Европой) или экологической зоной (например, Средиземноморьем).

Фактор 2: альтернативные хозяева и другие основные виды

3.02 Вся ли зона, указанная в пункте 3.01 имеет альтернативных хозяев или другие основные виды, если они требуются для завершения цикла развития вредного организма?

Примечание: Необходимы ли рассматриваемому вредному организму более одного хозяина или другого основного вида для завершения цикла развития или критической стадии развития, такой как перенос (например, переносчики), рост (например, корневые симбионты), размножение (например, опылители), или распространение (например, распространители семян).

Если не требуются: запишите эту информацию.

Если ДА: запишите эту информацию и предоставьте обоснование.

Если НЕТ: основываясь на оцененной в вопросе 3.01 зоне, как пригодной для акклиматизации, установите и опишите зону, где присутствуют альтернативные хозяева или другие основные виды. Опишите, каким образом этот фактор оказывает влияние в зоне, где имеются хозяева и подходящие места обитания.

Идти к следующему вопросу.

Фактор 3: климатическая пригодность

3.03 Вся ли зона, установленная как пригодная для акклиматизации в предыдущем вопросе, имеет подходящие климатические условия для акклиматизации?

Примечание: При сравнении климатических особенностей в ареале современного распространения вредного организма с таковыми в зоне АФР важно обеспечить, чтобы насколько возможно, эти выбранные переменные величины были значимы в отношении способности рассматриваемого вредного организма использовать благоприятные условия для роста и размножения и выживать в неблагоприятные периоды, такие как сильный холод, жара, сырость или засуха. Может быть полезным сравнение всемирного распространения вредного организма и его хозяев. Если они имеют похожие характеристики, то все хозяева в зоне АФР могут рассматриваться как подверженные риску и подходит ответ ДА. В ситуациях, когда на это вопрос трудно ответить, может быть полезным изучить карты, представленные в дополнениях к руководству для вопроса 3.11.

Если ДА: запишите эту информацию и предоставьте обоснование.

Если НЕТ: основываясь на оцененной в предыдущем вопросе зоне, как пригодной для акклиматизации, установите и опишите зону, где климатические особенности схожи с таковыми в ареале современного распространения вредного организма. Укажите, каким образом этот фактор изменяет зону, определённую выше.

Идти к следующему вопросу.

Фактор 4: другие абиотические факторы

3.04 Вся ли зона, установленная в предыдущем вопросе как пригодная для акклиматизации, имеет подходящие для акклиматизации абиотические факторы?

Примечание: необходимо рассмотреть такие основные абиотические факторы, как физические и химические характеристики почв; другими факторами могут быть, например, загрязнение окружающей среды, топография и орография. Для организмов, имеющих водную стадию развития, важными факторами, подлежащими рассмотрению, являются кислотность, солёность, течение и температура.

Если ДА: запишите эту информацию и предоставьте обоснование.

Если НЕТ: основываясь на оцененной в предыдущем вопросе зоне, как пригодной для акклиматизации, установите и опишите зону, которая не является защищённым грунтом, где дополнительные абиотические факторы, которые могут оказывать воздействие на акклиматизацию, являются благоприятными. Опишите, каким образом этот фактор оказывает влияние в зоне, где имеются хозяева, подходящие места обитания и другие основные виды.

Идти к следующему вопросу.

Фактор 5: конкуренция и естественные враги

3.05 Вся ли зона, установленная в предыдущем вопросе как пригодная для акклиматизации, остаётся неизменной, несмотря на присутствие конкурентов и естественных врагов?

Примечание: для вредных растений, насколько вероятно, что рассматриваемое вредное растение способно создавать моноспецифичные популяции? Является ли вид пресноводным макрофитом? Аллелопатичен ли вид? Способен ли вид усваивать азот? Естественные враги включают антагонистов (фитофагов, хищников и паразитоидов).

Присутствует ли уже организм в зоне АФР, занимая такую же нишу, как и вредный организм. Оценщик должен также рассмотреть, является ли вид несъедобным для пасущихся животных или токсичным.

Если ДА: запишите эту информацию и предоставьте обоснование.

Если НЕТ: установите и опишите места, в которых наиболее вероятно могут быть изменены зоны, оценённые в предыдущем вопросе, как пригодные для акклиматизации в результате конкуренции и естественных врагов. Предоставьте обоснование.

Идти к следующему вопросу.

Фактор 6: управляемая окружающая среда

3.06 Вся ли зона, установленная в предыдущем вопросе как пригодная для акклиматизации, остаётся неизменной, несмотря на управление окружающей средой?

Примечание: рассматриваемые факторы должны включать такие хозяйственные параметры, как подготовка почвы, способы посадки, орошение, окружающие культуры, время года, в которое выращивается культура, время уборки, способ уборки, водно-почвенный баланс, режимы сжигания, различные нарушения и т.д. Факторы, которые должны рассматриваться в отношении вредных растений, включают, например, регулярные обработки обочин дорог, очистку водных источников и т.п. Также должны рассматриваться существующие практики управления вредными организмами.

Если ДА: запишите эту информацию и предоставьте обоснование.

Если НЕТ: установите и опишите места, в которых наиболее вероятно могут быть изменены зоны, оценённые в предыдущем вопросе, как пригодные для акклиматизации в результате управления окружающей средой. Предоставьте обоснование.

Идти к следующему вопросу.

Фактор 7: защищённый грунт

3.07 Выращиваются ли хозяева в защищенном грунте в зоне АФР? Если вредный организм является растением, зарегистрирован ли он как сорное растение в защищенном грунте где-либо в другом месте?

Примечание: “Защищённый грунт” в контексте настоящей схемы означает синтетические или стеклянные строения (например, теплицы), в которых создаются подходящие условия для выращивания хозяев, защищающие их от неблагоприятных экстремальных условий окружающей среды.

Если ДА: запишите эту информацию и предоставьте обоснование.

Если НЕТ: установите и опишите зоны, где хозяева выращиваются в защищённом грунте или – если вредный организм является растением – где похожий защищённый грунт встречается в зоне АФР. Предоставьте обоснование.

Идти к следующему вопросу.

Зона потенциальной акклиматизации

3.08 Объединяя ответы на вопросы с 3.01 по 3.06 с ответом на вопрос 3.07, установите часть зоны АФР, где присутствие растений-хозяев или подходящих мест обитания, а также другие факторы, способствуют акклиматизации вредного организма.

Примечание: зоной потенциальной акклиматизации может быть вся зона АФР, или часть или несколько частей этой зоны (например, весь регион ЕОКЗР, или несколько стран или часть нескольких стран региона ЕОКЗР). Она может быть определена эоклиматически, географически, особенностями культуры или системой производства (например, выращивание в защищённом грунте, таком как теплицы) или типами экосистем.

Пригодность зоны потенциальной акклиматизации

На вопросы с 3.09 по 3.16 должны быть даны ответы, следуя результатам таблицы, приведённой выше. На вопросы с 3.17 по 3.20 всегда должны даваться ответы.

Наличие подходящих хозяев или мест обитания, альтернативных хозяев и переносчиков в зоне АФР

3.09 Насколько вероятно, что распространение хозяев или мест обитания в зоне потенциальной акклиматизации способствует акклиматизации?

Примечание: в вопросе 3.01 была установлена зона, где растения-хозяева или подходящие места обитания присутствуют в зоне АФР, но здесь мы оцениваем плотность и мозаичность распространения видов растений-хозяев или подходящих мест обитания в зоне потенциальной акклиматизации, установленной в вопросе 3.08. Смотрите также примечание к вопросу 3.01.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

3.10 Насколько вероятно, что распространение альтернативных хозяев или других видов, необходимых для осуществления цикла развития вредного организма в зоне потенциальной акклиматизации, способствует акклиматизации?

Примечание: несмотря на то, что ответ на этот вопрос основывается на ответе на вопрос 3.02, в этом вопросе оценивается плотность и мозаичность распространения альтернативных хозяев или других видов, необходимых для прохождения цикла развития в зоне потенциальной акклиматизации (установленной в вопросе 3.08). Примеры смотрите в примечании к вопросу 3.02.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Пригодность окружающей среды

3.11 Основываясь на уже установленной зоне потенциальной акклиматизации, насколько сходны климатические условия, которые могли бы оказать воздействие на акклиматизацию вредного организма, с условиями в современной зоне его распространения?

Примечание: в вопросе 3.03 была определена зона, где климат пригоден для акклиматизации в зоне АФР, но здесь оценивается степень, в которой климат пригоден в зоне для потенциальной акклиматизации (установленной в вопросе 3.08). Используя карты распространения вредного организма и карты всемирных климатических зон (например, зоны Köppen-Geiger), установите климат тех зон, где вредный организм присутствует в настоящее время. Затем сравните его с климатом в зоне потенциальной акклиматизации (установленной в вопросе 3.08). Сравнение распространения хозяев и вредного организма и определение зон, где вредный организм еще не распространён, может помочь в определении имеют ли хозяева и вредный организм сходные требования к климату. Важно учесть факт, что взаимосвязь между современным распространением вредного организма и климатом может быть не чёткой, потому что а) современное распространение вредного организма недостаточно известно, б) вид ещё продолжает распространяться, в) границы его распространения зависят не столько от климата, сколько от таких факторов, как присутствие хозяев или географические барьеры, например, море или горы и г) климат, измеренный метеостанциями, не отражает микроклимат зон, в которых присутствует вредный организм, потому что он проходит большую часть своего цикла развития в защищённых или орошаемых условиях, подводной среде обитания, в почве, в толстых древесных тканях растений или в переносчиках.

Не схожи, немного схожи, умеренно схожи, весьма схожи, полностью схожи

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

3.12 Основываясь на зоне потенциальной акклиматизации, насколько схожи другие абиотические факторы, которые могли бы оказать воздействие на акклиматизацию вредного организма, с абиотическими факторами в современной зоне распространения?

Примечание: этот вопрос оценивает степень, до которой абиотические факторы пригодны в зоне потенциальной акклиматизации.

Основными рассматриваемыми абиотическими факторами являются физические и химические характеристики почвы; другими, например, являются экологическое загрязнение, топография и орография. Для организмов, имеющих водную стадию развития, важно рассмотреть рН, солёность, течение и температуру.

Не схожи, немного схожи, умеренно схожи, весьма схожи, полностью схожи

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

3.13 Основываясь на зоне потенциальной акклиматизации, насколько вероятно, что акклиматизация произойдёт несмотря на конкуренцию с имеющимися видами, и/или несмотря на уже присутствующих естественных врагов?

Примечание: смотрите вопрос 3.05

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Хозяйственные практики и меры борьбы

3.14 До какой степени управляемые условия окружающей среды в зоне потенциальной акклиматизации благоприятны для акклиматизации?

Примечание: смотрите вопрос 3.06. Этот вопрос относится к открытому грунту, т.е. к культурам не защищённого грунта.

Совершенно неблагоприятны, слегка благоприятны, средне благоприятны, очень благоприятны, в высшей степени благоприятны

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

3.15 Насколько вероятна акклиматизация рассматриваемого вредного организма, несмотря на существующие практики борьбы с вредными организмами?

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

3.16 Насколько вероятна акклиматизация рассматриваемого вредного организма в защищённых условиях выращивания в зоне АФР?

Примечание: например, для культур в северной и центральной части региона ЕОКЗР и вредных организмов из тёплого климата: выращивается ли рассматриваемая культура в защищённых условиях? Этот вопрос относится только к вредным организмам, которые не могут акклиматизироваться в открытом грунте в зоне АФР.

**ДА
НЕТ**

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Другие характеристики вредного организма, влияющие на вероятность его акклиматизации

3.17 Насколько вероятно, что репродуктивная стратегия рассматриваемого вредного организма и продолжительность цикла его развития будут способствовать его акклиматизации?

Примечание: необходимо рассмотреть характеристики, которые могут помочь рассматриваемому вредному организму эффективно размножиться в новой окружающей среде, а также ответить на следующий вопрос или ДА или НЕТ (некоторые вопросы могут не подходить для изучаемого таксона вредного организма, их необходимо определить и можно на них не отвечать) (руководство в отношении этого вопроса подготовлено и включено в компьютерную программу CAPRA).

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

3.18 Насколько рассматриваемый вредный организм способен приспосабливаться?

Примечание: доказательства изменчивости могут свидетельствовать о том, что вредный организм способен выдержать изменения окружающей среды, приспосабливаться к более широкому набору мест обитания или хозяев, развивать устойчивость к препаратам для защиты растений и преодолевать устойчивость растения-хозяина. Если ответ на этот

вопрос ДА, то это является важным признаком того, что этот вид возможно имеет высокий потенциал для акклиматизации. Кроме того, размер будущих воздействий организма может увеличиваться. Высокая способность к приспособлению также указывает, что данные из современной среды обитания, например, о климатических условиях и спектре хозяев, не могут быть показательными для популяции в зоне АФР, поэтому АФР может нуждаться в пересмотре в кратчайший промежуток времени. Более того, если способность к приспособлению высокая, это необходимо учитывать в отношении эффективных мер управления. Примерами вредных организмов с высокой способностью к приспособлению могут быть *Bemisia tabaci*, которая чётко показывает возможность эволюционировать и быстро производить новые биотипы, развивать устойчивость к инсектицидам и расширять свой спектр хозяев, а также *Phytophthora ramorum*, которая также проявляет способность к быстрому увеличению спектра своих хозяев.

Если вредный организм является высоко или очень высоко приспособляемым, это должно быть указано в разделе «уровень неопределённости».

ДА, высокая или очень высокая способность к приспособлению
НЕТ, средняя способность к приспособлению или менее
Не подходит

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

3.19 Насколько широко вредный организм акклиматизировался в новых зонах за пределами своей первоначальной зоны распространения? (приведите примеры, при возможности; отметьте, если первоначальная зона не известна, ответьте на вопрос, основываясь только на страны и континенты, где известно, что вредный организм встречается).

Не акклиматизировался в новых зонах, не широко, среднешироко, широко, очень широко

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Заключение о вероятности акклиматизации

3.20 Следует дать полное описание вероятности акклиматизации.

Очень низкая, низкая, средняя, высокая, очень высокая

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Оценка вероятности распространения

Распространение определяется как увеличение географической распространённости вредного организма внутри зоны. Потенциал распространения является важным элементом для определения того, насколько быстро может проявиться экономический ущерб, и насколько сложно будет сдерживать распространение вредного организма. В случае намеренно ввозимых вредных растений оценка распространения касается распространения из предусмотренного места обитания или места предполагаемого использования товара в непредусмотренные места обитания, где вредный организм может акклиматизироваться. Дальнейшее распространение может затем произойти в другие

непредусмотренные места обитания. Природные особенности и обширность предполагаемого места обитания, а также природа и количество предполагаемого к использованию товара в этом месте обитания будет также оказывать влияние на вероятность распространения. Некоторые вредные организмы могут не оказывать негативного воздействия на растения сразу же после акклиматизации, и, в частности, они могут начать распространяться лишь некоторое время спустя. При оценке вероятности распространения это следует принимать во внимание, основываясь на фактах такого поведения.

4.01 Какова наиболее вероятная скорость распространения естественным путём (в зоне АФР)?

Примечание: естественное распространение популяции, увеличивающее заражённую зону, может быть результатом перемещения вредного организма с помощью перелётов (для насекомого), рассеивания ветром или водой (за исключением орошения), распространения переносчиками, такими как насекомые, птицы или другие животные (внутренний перенос через пищеварительную систему или внешний – на шкуре), естественной миграции, роста корневищ.

Необходимо рассмотреть пригодность окружающей среды, потенциальных переносчиков рассматриваемого вредного организма в зоне АФР и наличие естественных препятствий. В этом вопросе должна быть принята во внимание средняя скорость распространения, чтобы выбрать показатель распространения. Максимальная способность к распространению должна быть описана в тексте обоснования и также может быть предоставлен соответствующий показатель, если оценщики считают его важным при описании различных сценариев.

Распространение может быть описано как расстояние, пройденное за единицу времени (например, 50 м/год) или увеличение занятой площади (например, в км²) за период времени.

Очень низкая скорость распространения, низкая скорость распространения, средняя скорость распространения, высокая скорость распространения, очень высокая скорость распространения

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

4.02 Какова наиболее вероятная скорость распространения с помощью человека (в зоне АФР)?

Примечание: следует рассмотреть потенциал для перемещения с товарами, упаковочными материалами, почтой или транспортными средствами, возможность международного распространения вида с людьми, а также способность вредного организма быть непреднамеренно расселённым вдоль основных транспортных путей. Для преднамеренно интродуцированных вредных растений рассмотрите распространение в непредусмотренные места обитания.

Механический перенос посредством человеческой деятельности (с помощью проведения прививок или окулировок, а также заражения через руки, одежду или инструмент, используемый во время обрезки, черенкования, прореживания и подготовки почвы) обычно происходит на короткие расстояния в пределах места производства. Однако поскольку служащие часто проезжают длинные расстояния на работу и обычно нанимаются рабочие по контракту, которые посещают много мест производства, то

считается, что доказательство возможности механического переноса указывает на потенциал, по крайней мере, умеренного распространения.

Очень низкая скорость распространения, низкая скорость распространения, средняя скорость распространения, высокая скорость распространения, очень высокая скорость распространения

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Заключение о вероятности распространения

4.03 Опишите суммарную скорость распространения

Примечание: суммарная скорость распространения должна объединять оценки скорости естественного распространения и распространения с помощью человека. В большинстве ситуаций суммарная скорость распространения равна самой высокой скорости, определённой либо в вопросе 4.01, либо в вопросе 4.02.

Очень низкая скорость распространения, низкая скорость распространения, средняя скорость распространения, высокая скорость распространения, очень высокая скорость распространения

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Оценщик должен также дать свою оценку по следующим вопросам:

4.04 Какова ваша оценка минимального времени, необходимого для того, чтобы вредный организм достиг максимальных границ в зоне АФР?

Примечание: в этом вопросе следует игнорировать любые меры по локализации, которые могут быть предприняты для предотвращения или ограничения распространения вредного организма. Должны рассматриваться максимальные границы, которые могли бы быть зоной потенциальной акклиматизации, установленной в вопросе 3.08. Факторы, учитываемые при принятии решения о времени, необходимого для достижения максимальных границ, включают:

- скорость распространения,
- выживаемость и скорость размножения,
- взаимосвязь между плотностью популяции и порогом вредоносности,
- время, необходимое для обнаружения воздействий, например, из-за латентного периода,
- изменения климата и способов землепользования.

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

4.05 Основываясь на ответах на вопросы 4.01, 4.02 и 4.04, при этом учитывая любое современное присутствие вредного организма, какая часть зоны потенциальной акклиматизации, вы ожидаете, будет заселена вредным организмом через 5 лет?

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Оценка возможности ликвидации и локализации вредного организма, и временные популяции

Этот раздел оценивает вероятность того, что вредный организм сможет выжить при проведении программы ликвидации или, в случае очагов внутри зоны АФР, остаться в них. Также в разделе рассматривается, могут ли встречаться временные популяции в зоне АФР в результате естественной миграции или проникновения в результате деятельности человека.

5.01 Насколько вероятно, что рассматриваемый вредный организм сможет выжить во время проведения программы ликвидации в зоне потенциальной акклиматизации, исходя из его биологических характеристик?

Примечание: некоторые вредные организмы могут быть ликвидированы в любое время (выживание невероятно), другие на ранней стадии (средне вероятно), и другие с трудом ликвидируются (очень вероятно). Подобным образом, первичные очаги некоторых вредных организмов могут с трудом обнаруживаться и/или устанавливаться границы (очень вероятно). Может потребоваться ликвидировать намеренно интродуцированные растения не только в непредусмотренных местах обитания, но также и в предусмотренных местах обитания. Некоторые растения должны быть ликвидированы до плодоношения.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

5.02 Насколько вероятно, что рассматриваемый вредный организм не сможет быть локализован в очаге внутри зоны АФР, основываясь на его биологические характеристики?

Примечание: следует рассмотреть биологические характеристики вредного организма, которые могут позволить локализовать его в части зоны АФР. Для преднамеренно интродуцированных растений следует рассмотреть распространение в непредусмотренные места обитания.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

5.03 Насколько вероятно, что временные популяции встречаются в зоне АФР в результате естественной миграции или проникновения в результате деятельности человека (включая намеренный выпуск в окружающую среду)?

Примечание: временная популяция определяется как присутствие вредного организма, которое, как ожидается, не приведёт к акклиматизации. Вероятность образования временной популяции должна оцениваться путём рассмотрения тех же факторов, которые учитывались при оценке потенциала акклиматизации (например, климатических условий). Временная популяция может нанести ущерб за пределами зоны потенциальной акклиматизации, в частности в зонах, где климатические условия пригодны в течение какого-нибудь периода года (например, лета). В южной Европе популяции *Bactrocera invadens* могут проникать посредством деятельности человека, но ожидается, что они не переживут зиму. Бабочки таких вредных организмов, как *Plusia gamma* и *Ostrinia nubilalis*,

могут проникать путем естественной миграции, но летние популяции не в состоянии пережить низкие температуры зимой.

ДА
НЕТ

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Оценка возможных экономических последствий

Основной целью этого раздела является определить, будет ли интродукция рассматриваемого вредного организма иметь неприемлемые экономические последствия. Сделать это может оказаться очень просто, если уже имеется достаточное количество доказательств, или если широко известен риск, представляемый рассматриваемым вредным организмом. Начните с ответов на вопросы 6.01 – 6.11. Если ответы на вопросы 6.04 и 6.05 – «большое» или «огромное», или один из ответов на вопросы 6.06, 6.09, и 6.11 является «большой» или «огромный», то отвечать на другие вопросы этого раздела нет необходимости, и, если не требуется детального рассмотрения или для нескольких вопросов не указан высокий уровень неопределённости, то можно идти к пункту 6.15. В тех случаях, когда этот организм уже проник и акклиматизировался в части зоны АФР, ответы на вопросы 6.01, 6.08 и 6.09, относящиеся к ущербу в ареале его современного распространения, должны основываться на оценке современного ущерба в зоне АФР в дополнение к ущербу в других местах.

Экспертное мнение используется для оценки возможного ущерба по соответствующей шкале. Если имеются точные экономические вычисления для отдельных комбинаций вредных организмов и их растений-хозяев, то будет полезно предоставить подробности.

В ответах должны быть рассмотрены как краткосрочный, так и долгосрочный прогнозы для всех аспектов экономического (для сельского и лесного хозяйства), экологического и социального ущерба. Когда проводится качественная оценка ущерба, отсутствует необходимость учитывать временные ограничения. Необходимо оценить такую опцию, как ущерб при различных сценариях, в которых, считается, могут быть поражены различные по размер части зоны потенциальной акклиматизации (например, 10%, 25%).

В любом случае может быть трудно дать ответы на вопросы, касающиеся всех растений-хозяев (или всех мест обитания), а также всех ситуаций, поэтому желательно насколько возможно сфокусировать оценку. Может быть достаточным изучение одного варианта, например, когда воздействие на одного хозяина превышает воздействие на всех остальных вместе взятых хозяев. В ином случае может оказаться уместным рассмотреть всех хозяев или все места обитания вместе при ответе на вопросы за один раз, если воздействия на этих хозяев сравнимы. Если выбор сделан, необходимо привести его обоснование. Лишь при определенных обстоятельствах необходимо будет ответить на эти вопросы по отдельности в отношении различных хозяев или мест обитания. Это необходимо в том случае, когда большинство затронутых производителей страдает от небольших или средних ущербов, но небольшая группа страдает от больших и огромных ущербов. Различия могут быть вызваны разными растениями-хозяевами, отличиями между экономическими культурами и декоративными растениями, или различиями между системами возделывания: традиционным и органическим производством.

Если АФР проводится в отношении вредного организма, с целью прекращения его регулирования, известный в зоне современный ущерб может быть связан с применением

фитосанитарных мер. Оценщик должен оценить возможный ущерб для сценария, при котором эти меры против рассматриваемого вредного организма прекращаются.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УЩЕРБ «в узком смысле»

6.01 Насколько велико отрицательное воздействие, оказываемое рассматриваемым вредным организмом на урожай, и/или качество выращиваемых растений, или на расходы на борьбу в пределах современного ареала распространения?

Примечание: воздействие на урожай и/или качество культуры обычно выражается в относительном снижении (в процентах) урожая культуры на гектар или относительном увеличении суммарных затрат на борьбу. При следовании рекомендациям по оценке, важно учитывать ежегодные колебания урожайности и качества, которое обычно встречается у различных культур. Для некоторых культур, например, тех, которые выращиваются в защищённом грунте, таких как помидоры, срезанные цветы и горшечные растения, годовые колебания урожайности, как правило, очень малы и потери урожая более 10% можно рассматривать как массовый ущерб. Для культур с высокими ежегодными колебаниями, например, фруктов и зерновых культур, потери должны были бы составлять более 50%, прежде чем ущерб сможет рассматриваться как огромный. Другие типы культур, например, материал, производимый питомниками, овощи открытого грунта и растения лесного хозяйства, занимают промежуточное положение. Основными причинами колебаний в размере урожая являются колебания климата; при этом, чем меньше используется средств защиты растений, тем больше ежегодные варьирования урожайности. Другие аспекты, которые следует принять во внимание, включают двухгодичное плодоношение (например, фруктов), что увеличивает варьирование урожайности, идёт ли речь о массовой продукции (кукурузы) или высококачественной продукции (например, роз), а также является ли продукция результатом ежегодного сбора урожая (например, овощей). Если высокое качество является важной особенностью продукции, это обеспечивает более низкие колебания урожайности. Если производственный цикл для получения продукта занимает более одного года (например, в лесном хозяйстве), колебания урожайности из-за погодных условий сглаживаются.

Минимальное, незначительное, умеренное, большое, огромное

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.02 Насколько велико вероятное отрицательное воздействие рассматриваемого вредного организма на урожай и/или качество культур в зоне АФР при отсутствии мер борьбы?

Примечание: информация может быть получена из испытаний, при которых на некоторых делянках меры не принимались. Следует рассмотреть примечание и ответ на вопрос 6.01. Экологические условия в зоне АФР могут быть достаточными для выживания вредных организмов, но не подходящими для увеличения численности их популяций до уровней, при которых наносится значительный ущерб растению(ям)-хозяину(вам). Для определения того, превышаются ли эти уровни, несмотря на присутствие естественных врагов, все может приниматься во внимание – темпы роста, размножение, продолжительность жизни и смертность вредных организмов. Необходимо также учитывать ущерб, наносимый некоммерческим культурам, таким как частные сады и декоративные насаждения.

Минимальное, незначительное, среднее, большое, огромное

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.03 Насколько велико вероятное отрицательное воздействие рассматриваемого вредного организма на урожай и/или качество культур в зоне АФР при отсутствии дополнительных мер борьбы?

Примечание: следует рассмотреть примечание и ответ на вопрос 6.01, а также выживание вредного организма и рост популяции, если производители продолжают применять только обычные меры по защите растений.

Минимальное, незначительное, среднее, большое, огромное

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.04 Насколько велико вероятное отрицательное воздействие рассматриваемого вредного организма на урожай и/или качество культур в зоне АФР, когда применяются все возможные законно имеющиеся в распоряжении производителя меры, при отсутствии фитосанитарных мер?

Примечание: следует рассмотреть примечание и ответ на вопрос 6.01. Примите во внимание существующие и возможные меры борьбы и их эффективность против рассматриваемого вредного организма. Сложности борьбы могут быть связаны с такими факторами, как отсутствие эффективных препаратов по борьбе с рассматриваемым вредным организмом, устойчивостью к таким препаратам, трудностью смены хозяйственных практик, распространением рассматриваемого вредного организма в природных местах обитания, частных садах или местах отдыха, одновременным присутствием более чем одной стадии его развития, отсутствием устойчивых к нему сортов.

Следует учитывать стоимость как обычных фермерских практик, так и мероприятий по борьбе, которые являются дополнительными к общей сельскохозяйственной практике.

Следующие элементы должны быть приняты во внимание:

- лёгкость выявления вредного организма: виды, которые труднее выявить, потребуют больших усилий на обследование и мониторинг, что косвенно вызовет увеличение издержек производства;
- обработки: варианты обработок могут различаться (включая использование препаратов для защиты растений, физическое удаление и т.п.). Стоимость обработок может быть разделена на операционные расходы (например, на химикаты, горючее, оборудование) и трудозатраты (например, в часах на 1 га).

Минимальный, незначительный, средний, большой, огромный

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.05 Насколько велик предполагаемый рост затрат при производстве (включая расходы на борьбу), вызванный нанесением ущерба рассматриваемым вредным организмом в зоне АФР при отсутствии фитосанитарных мер?

Примечание: оценивается на основе относительного увеличения (%) общих расходов (например, в евро). Следует учитывать расходы на все дополнительные меры, которые

рассматриваются в вопросе 6.04, а также затраты, сделанные для предотвращения экологических ущербов. Рассматривается также ответ на вопрос 6.02.

Минимальный, незначительный, средний, большой, огромный

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.06 Насколько велик для растений и растительной продукции, подверженных риску, ущерб от потерь на рынке экспорта, например как результат от наложения запрета торговыми партнёрами на экспорт из зоны АФР, основываясь на общий объём рынка, т.е. на размер внутреннего рынка плюс рынка экспорта?

Примечание: рассматривается вопрос о возможности экспорта растительной продукции, поражённой вредным организмом, из зоны АФР, а также насколько важен такой экспорт, например, путём оценки объёма продукции на экспорт. Следует учитывать крупные существующие (или потенциальные) рынки экспорта и насколько вероятно для каждого из них наложение запрета на экспорт из зоны АФР. Этот ущерб выражается как относительное снижение объёма рынка.

Минимальный, незначительный, средний, большой, огромный

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.07 Насколько велик будет прямой ущерб, который понесут производители?

Примечание: оценивается как доля (или процент) в общем экономическом воздействии (сумма ответов на вопросы 6.04, 6.05 и 6.06), которое понесут производители. Производители могут попытаться перенести экономические потери на потребителей и других производителей с целью снижения собственных убытков.

Факторы, которые позволяют производителям уменьшить воздействия, включают:

- альтернативное использование продукции, например, перевод от потребления человеком на корм животных;
- возможности производителя изменить стоимость продукции путём переговоров;
- возможность выращивать другие культуры.

Простота, с которой производство может быть скорректировано, зависит от:

- времени, необходимого для достижения новой культурой полного объёма производства, например, один сезон для картофеля и несколько лет для яблок;
- наличия таких факторов, как работники, земля и инвестиции, которые возможно придётся внести для увеличения производства (инвестиции в посевной и посадочный материал, строительство зданий, например, теплиц и т.д.);
- таких факторов, как ожидания рынков и возможности для хранения продукции до подъёма цен.

Факторы, ограничивающие возможность производителей снизить ущерб, включают:

- реагирование потребителей (может ли потребитель отложить потребление или перейти на альтернативные продукты?);
- сокращение доли на рынке из-за потери имиджа или зависимости от повреждённой продукции, например, древесины, которая используется в качестве упаковочного материала. Это может также повлиять на торговлю продукцией, которая не заражена.

Производитель почти никогда не сможет уйти от всех издержек.

Если оценка не выбрана, оценщик должен указать в АФР, что ущерб может быть завышен.

Оценка невозможна или надо спросить экономиста, минимальный, незначительный, средний, большой, огромный

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

УЩЕРБ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Вопросы, на которые следует ответить для оценки воздействия на окружающую среду, различны для вредных растений и для других вредных организмов. Выберите ниже подходящий набор вопросов (А или Б соответственно).

- *А. Вопросы для вредных организмов, которые не являются растениями*

6.08 **Насколько велико воздействие на окружающую среду, вызванное вредным организмом внутри зон, захваченных им до настоящего времени?** (*Отвечайте на под-вопросы ниже*)

Н/П, Минимальное, незначительное, среднее, большое, огромное

6.08 0А **Основываясь на элементах, разъяснённых в примечании, считаете ли вы, что на вопрос о воздействии на окружающую среду, вызванном рассматриваемым вредным организмом внутри зон, захваченных им до настоящего времени, можно ответить?**

Примечание: в этом вопросе мы оцениваем современное воздействие рассматриваемого вредного организма на окружающую среду в других захваченных им регионах, которое могло бы использоваться в качестве индикатора для определения потенциального воздействия на окружающую среду в зоне АФР (вопрос 6.09).

Если вид не захватил какую-либо другую зону, или если инвазия происходит в настоящий момент и слишком малоизвестно о его экологии в захваченных зонах, на этот вопрос не может быть дан адекватный ответ (предполагается, что никакие дополнительные исследования не могут быть предприняты в течение времени, имеющегося в распоряжении для проведения АФР). Оценщик может перейти сразу к вопросу 6.09 или принять решение отвечать на эти вопросы, основываясь на информации о хорошо изученных близких видах или на данных для видов-мишеней из региона происхождения. Несмотря на то, что концепция «экологического воздействия» местных видов на природное биологическое разнообразие и экосистему является сомнительной, в некоторых случаях местные виды явно оказывают воздействие на окружающую среду, обычно в результате изменения климата или плохого управления экологической средой (например, *Dendroctonus ponderosae*, который сейчас служит причиной серьёзных очагов и расширяет границы своего распространения в Канаде, и т.д.). Тем не менее, оценщик должен учесть тот факт, что воздействие вредного организма на окружающую среду в своем регионе происхождения часто является очень плохой основой для прогноза потенциального воздействия в регионах, где он интродуцировался. В частности, отсутствие какого-либо очевидного воздействия на окружающую среду в регионе происхождения не должно рассматриваться основанием для прогноза слабого воздействия в новой зоне.

Если в распоряжении имеются данные о воздействии в нескольких регионах, преимущество должно быть отдано воздействию, наблюдаемому в регионах, которые наиболее близки к зоне АФР, географически и эко-климатически. Однако, данные из

других регионов не должны исключаться. Например, при проведении АФР по инвазивным вредным организмам для всей Европы, в первую очередь должны рассматриваться данные об уже наблюдаемом воздействии в Европе, но также должна учитываться информация из других регионов. В любом случае, оценщик должен указать регион, в котором собрана информация о воздействии.

Если ДА: идти к 6.08.01 (смотри Дополнение 2, часть А)

Если НЕТ, но имеется информация для зоны происхождения вредного организма, идти 6.08.01 (смотри Дополнение 2, часть А)

Если НЕТ, но имеются некоторые доказательства, что воздействие на окружающую среду в зоне АФР может быть значительным: ответ Н/П для 6.08 и идти к 6.09.0В

Если НЕТ, и оценщик уверен, что в любом случае, воздействие на окружающую среду будет ниже экономического ущерба (например, исключительно сельскохозяйственный вредный организм не встречается в других окружающих условиях): ответ Н/П для 6.08 и 6.09 (оценщик должен будет обосновать это решение).

6.09. Насколько велико может быть воздействие на окружающую среду в зоне АФР?

Минимальное, незначительное, среднее, большое, огромное

Проверьте, основываясь на вопросе 6.08, что воздействие на окружающую среду может также вероятно происходить в зоне АФР, и, если ДА, то на сопоставимом уровне, с использованием следующих вопросов. Для этого должны быть приняты во внимание ответы в разделе «вероятность акклиматизации»:

Ответьте на этот вопрос, начиная с вопроса 6.09. 0А

6.09 0А Учитывая ответы на относящиеся к этой оценке вопросы (о хозяевах и местах обитания, климатических условиях, абиотических факторах и методах управления) в разделе об акклиматизации, в достаточной ли мере условия в зоне АФР похожи на условия в зонах инвазии, чтобы ожидать сходный уровень воздействия?

Если НЕТ: ситуация в отношении воздействия на окружающую среду может быть различной, идти к 6.09.0В

Если ДА: идти к следующему вопросу (6.09.0Б)

Примечание: если на вопрос 6.08 дан ответ только для естественной зоны происхождения, очень рекомендуется идти к вопросу 6.09.0В.

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.09 0Б Встречаются ли в зоне АФР такие же, как в зонах инвазии, местные виды или сообщества, или такие же, находящиеся под угрозой исчезновения, функционирующие экосистемы, и если нет, известны ли в зоне АФР местные виды или сообщества, или находящиеся под угрозой исчезновения функционирующие экосистемы, которые подобным же образом восприимчивы?

Если НЕТ: ситуация в отношении воздействия на окружающую среду может быть отличной, идти к вопросу 6.09.0В

Если ДА: ситуация между воздействием на окружающую среду в захваченных зонах и в зоне АФР вероятно схожа, оценка в вопросе 6.08 может быть дана в вопросе 6.09, так как **воздействие в другом месте может быть наиболее надёжным критерием для прогнозирования ущерба в зоне АФР.**

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.09 0В Если оценщик считает, что на вопрос 6.08 не может быть дан ответ, или если дан ответ только для региона происхождения, или если дан ответ для другого захваченного региона, но ситуация в зоне АФР вероятно должна быть другой, используйте другую, более простую систему оценки, основываясь на более простом прогнозе ущерба (смотрите Дополнение 2 часть Б).

- ***Б. Вопросы для вредных растений***

6.08: Насколько велико может быть воздействие на окружающую среду, причинённое рассматриваемым вредным растением внутри его современной зоны инвазии? (Отвечайте на вопросы ниже)

Н/П, Минимальное, незначительное, среднее, большое, огромное

6.08 0А Основываясь на элементах, разьяснённых в примечании, считаете ли вы, что на вопрос о воздействии на окружающую среду, вызванном рассматриваемым вредным организмом внутри зон, захваченных им до настоящего времени, можно ответить?

Примечание: в этом вопросе мы оцениваем современное воздействие рассматриваемого вредного растения на окружающую среду в других захваченных им регионах, которое могло бы использоваться в качестве индикатора для определения потенциального воздействия на окружающую среду в зоне АФР (вопрос 6.09). Если вид не захватил какую-либо другую зону, или если инвазия происходит в настоящий момент и слишком мало известно о его экологии в захваченных зонах, на этот вопрос не может быть дан адекватный ответ, предполагая, что никакие дополнительные исследования не могут быть предприняты в течение времени, имеющегося в распоряжении для проведения АФР. Оценщик может также решить отвечать на эти вопросы, основываясь на информации о хорошо изученных близких видах или на данных для видов-мишеней из региона происхождения. Несмотря на то, что концепция «экологического воздействия» местных видов на природное биологическое разнообразие и экосистему является сомнительной, в некоторых случаях местные виды явно оказывают воздействие на окружающую среду, обычно в результате изменения климата или плохого управления экологической средой (например, различные виды сорных растений, такие как Канадский чертополох, расширяющий границы своего распространения в ареале происхождения и т.д.). Тем не менее, оценщик должен учесть, что воздействие на окружающую среду вредного организма в своем регионе происхождения часто является очень плохой основой для прогноза потенциального воздействия в регионах, где он интродуцировался. В частности, отсутствие какого-либо очевидного воздействия на окружающую среду в регионе происхождения не должно рассматриваться основанием для прогноза слабого воздействия в новой зоне.

Если в распоряжении имеются данные о воздействии в нескольких регионах, преимущество должно быть отдано воздействию, наблюдаемому в регионах, которые наиболее близки к региону АФР географически и эко-климатически. Однако, данные из других регионов не должны исключаться. Например, при проведении АФР по инвазивным вредным организмам для всей Европы, в первую очередь должны рассматриваться данные об уже наблюдаемом воздействии в Европе, но также должна учитываться информация из других регионов. В любом случае, оценщик должен указать регион, в котором собрана информация о воздействии.

Если ДА: идти к 6.08.01 (смотри Дополнение 3)

Если НЕТ, но имеется информация для зоны происхождения вредного организма, идти 6.08.01 (смотри Дополнение 3)

Если НЕТ: ответ Н/П для 6.08 и идти к 6.09 0В.

6.09. Насколько велико может быть воздействие на окружающую среду в зоне АФР?

Минимальное, незначительное, среднее, большое, огромное

Проверьте, основываясь на вопросе 6.08, что воздействие на окружающую среду может также вероятно происходить в зоне АФР, и, если ДА, то на сопоставимом уровне, с использованием следующих вопросов. Для этого должны быть приняты во внимание ответы в разделе «вероятность акклиматизации»:

6.09 0А Учитывая ответы на относящиеся к делу вопросы (о хозяевах и местах обитания, климатических условиях, абиотических факторах и методах управления) в разделе об акклиматизации, в достаточной ли мере условия в зоне АФР похожи на условия в зонах инвазии, чтобы ожидать сходный уровень воздействия?

Если НЕТ: ситуация в отношении воздействия на окружающую среду может быть различной, оценщик должен использовать «под вопросы» вопроса 6.08 и пересмотреть ответы на них с учётом обнаруженных отличий между захваченными зонами и зоной АФР.

Если ДА: идти к следующему вопросу (6.09.0Б)

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.09 0Б Встречаются ли в зоне АФР такие же, как в зонах инвазии, местные виды или сообщества, или такие же, находящиеся под угрозой исчезновения, функционирующие экосистемы, и если нет, известны ли в зоне АФР местные виды или сообщества, или находящиеся под угрозой исчезновения функционирующие экосистемы, которые подобным же образом восприимчивы?

Если НЕТ: ситуация в отношении воздействия на окружающую среду в захваченной зоне и в зоне АФР вероятно может быть различной, оценщик должен использовать «под вопросы» вопроса 6.08 и пересмотреть ответы на них с учётом обнаруженных отличий между захваченными зонами и зоной АФР.

Если ДА: ситуация между воздействием на окружающую среду в захваченных зонах и в зоне АФР вероятно схожа, оценка в вопросе 6.08 может быть дана в вопросе 6.09, так как

воздействие в другом месте может быть наиболее надежным критерием для прогнозирования ущерба в зоне АФР.

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.09 0В Если оценщик считает, что на вопрос 6.08 не может быть дан ответ, т.е. вид не заселил какую-либо другую зону, или если инвазия совсем новая и слишком мало известно об экологии вредного растения в захваченных зонах, и если никакие дополнительные исследования не могут быть предприняты в течение времени, имеющегося в распоряжении для проведения АФР, оценка воздействия на окружающую среду не может быть проведена должным образом, используя настоящую схему. Тем не менее, в любом случае оценщик должен быть в состоянии предоставить свое мнение о потенциале воздействия на окружающую среду в зоне АФР.

СОЦИАЛЬНЫЙ ВРЕД

6.10 Насколько велик социальный вред, наносимый рассматриваемым вредным организмом в его современном ареале распространения?

Примечание: социальные влияния являются воздействиями на человеческое существование, отличные от экономических ущербов. Основные социальные воздействия следующие.

- Ландшафтные ущербы. При оценке воздействия на ландшафт необходимо учесть два элемента:
 - назначение использования земли (сельскохозяйственное, площадь для проживания);
 - вклад в благосостояние (эстетическая ценность, (культурно-) историческая ценность).
- Потеря рабочих мест.
- Воздействия на здоровье человека (в дополнение к воздействиям на здоровье растений).
- Продукция и услуги, например качество воды, выпас скота, охота и рыбалка (в дополнение к воздействиям на здоровье растений).

Воздействия на здоровье человека или животных, на уровень грунтовых вод и туризм могут быть также рассмотрены, при необходимости, другими агентствами и ведомствами.

Минимальное, незначительное, среднее, большое, огромное

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.11 Насколько может быть велик социальный вред в зоне АФР?

Минимальный, незначительный, средний, большой, огромный

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

ДРУГИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ

Как было отмечено во введении, рассмотрение следующих вопросов может не потребоваться, если на вопросы 6.04 и 6.05 были получены ответы «большое» или

«огромное», или на какой-либо из вопросов 6.06, 6.09 и 6.11 был получен ответ «большой», или «огромный», или «очень вероятно», или «несомненно», в этом случае вы можете идти к пункту 6.15, если не требуется детального исследования вредных воздействий или для нескольких вопросов не указан высокий уровень неопределённости.

6.12 До какой степени введённые меры борьбы нарушат существующие системы биологической или интегрированной защиты растений от других вредных организмов?

Минимальная степень, незначительная, средняя, большая, огромная

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.13 Насколько велики могут быть другие траты, связанные с интродукцией?

Примечание: здесь оцениваются траты по сравнению с общими расходами на производство, см. вопрос 6.05. Остальные расходы включают траты правительства, например на управление и администрирование проектом, на принудительные меры, на исследования, на повышение квалификации и обучение, консалтинг, рекламу, сертификационные схемы, а также затраты агрохимической промышленности.

Минимальные, небольшие, средние, большие, огромные

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.14 Каково вероятное увеличение экономической вредности других вредных организмов, вызванное рассматриваемым вредным организмом, который действует в качестве переносчика или хозяина для этих вредных организмов, или если генетические особенности могут быть переданы другим видам, модифицируя их генетическую природу?

Минимальное, небольшое, среднее, большое, огромное

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Заключение по оценке возможных экономических последствий

6.15 Возвращаясь назад к заключению, касающемуся зоны потенциальной акклиматизации (установленной в вопросе 3.08), определите зоны, которые могут подвергнуться наибольшему экономическому, экологическому и социальному воздействиям. Суммируйте воздействия и укажите каким образом они могут измениться в будущем.

Минимальное, небольшое, среднее, большое, огромное

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Степень неопределённости

Оценка вероятности интродукции вредного организма и его экономического ущерба предполагает много неопределённостей. В частности, эта оценка представляет собой экстраполяцию ситуации, где обитает рассматриваемый вредный организм, на

гипотетическую ситуацию в зоне АФР. При оценке важно документально обосновать зоны неопределённости (включая определение тех дополнительных данных, которые должны быть собраны, и тех исследований, которые должны быть проведены) и степень неопределённости и указать, в каких случаях было использовано экспертное мнение. Это необходимо для достижения прозрачности и может быть также полезным для идентификации и установления приоритетов в проведении исследований.

Следует отметить, что оценка вероятности и последствий воздействий на окружающую среду со стороны вредных для диких растений организмов часто предполагает большую неопределённость, чем со стороны организмов, вредных для культурных растений. Это происходит вследствие недостатка информации, дополнительной сложности, связанной с экосистемами, и изменчивостью вредных организмов, хозяев или мест обитания.

Для оценок риска, связанных с вредным организмом	Идти к заключению об оценке риска
Для оценок риска, связанных с путем распространения	Идти назад к пункту 2.03, чтобы оценить следующий вредный организм, а если все вредные организмы оценены, идти к заключению об оценке фитосанитарного риска

Заключение об оценке фитосанитарного риска

Проникновение.

Оцените вероятность проникновения и укажите основные условия, которые делают проникновение наиболее вероятным или те, которые делают его наименее вероятным. Определите пути распространения в порядке представляемого ими риска и сравните их практическое значение.

Акклиматизация

Оцените вероятность акклиматизации и укажите основные условия, которые делают акклиматизацию наиболее вероятной или те, которые делают её наименее вероятной. Уточните, какая часть зоны АФР представляет наибольший риск акклиматизации.

Распространение

Оцените вероятность распространения и укажите элементы, которые делают распространение наиболее вероятным или те, которые делают его наименее вероятным.

Экономическое значение

Перечислите наиболее важные возможные экономические воздействия и оцените, насколько вероятно их проявление в зоне АФР. Уточните, какая часть зоны АФР подвержена наибольшему риску с точки зрения экономики.

Общее заключение, касающееся оценки фитосанитарного риска

Специалист(ы), проводящий(ие) оценку риска, должен(ны) дать общее заключение по оценке фитосанитарного риска и составить мнение о том, является ли рассматриваемый вредный организм или путь распространения подходящим кандидатом для проведения стадии 3 АФР: выбора вариантов управления фитосанитарным риском.

Стадия 3: Оценка управления фитосанитарным риском

Стадия оценки управления фитосанитарным риском является третьей стадией анализа фитосанитарного риска. Она предусматривает структурный анализ мер, которые могут быть рекомендованы для минимизации рисков, представляемых вредным организмом или путём распространения. Схема оценки управления фитосанитарным риском может быть использована для рассмотрения мер по предотвращению проникновения, акклиматизации или распространения вредного организма. Она исследует варианты мер, которые могут быть применены: 1) в месте происхождения или в экспортирующей стране, 2) в пункте ввоза или 3) в импортирующей стране или в захваченной зоне.

Прежде чем начать стадию управления фитосанитарным риском или на некоторых этапах прохождения процесса может быть полезным провести консультацию с заинтересованными лицами. Например, могут быть необходимы дискуссии с экспортёрами для определения возможностей, с импортерами для уточнения вопросов рентабельности, с правительственными органами по вопросам международной торговли и с экспертами по борьбе с вредными организмами для определения имеющихся методов борьбы, их эффективности и в какой степени возможна ликвидация.

Прежде чем рассмотреть имеющиеся варианты управления фитосанитарным риском, требуется оценка приемлемости риска, представляемого рассматриваемым вредным организмом или путём распространения. В этой схеме методы отбора вариантов снижения фитосанитарного риска различны в зависимости от того, является ли интродукция намеренной или ненамеренной, отсутствует ли организм в зоне АФР или уже имеется, а также от типа пути проникновения. Варианты мер по предотвращению непреднамеренного ввоза с товарами, отличаются от мер по предотвращению естественного распространения и перемещения, или проникновения с другими путями распространения, такими как багаж пассажиров. Следует отметить, что меры, рекомендуемые в отношении намеренных интродукций, часто сводятся к запрету импорта и действиям, которые могут быть осуществлены в импортирующей стране.

Эта схема требует заключения о надёжности каждой отобранной потенциальной меры и оценки неопределённости. Под надёжной мерой понимается мера, являющаяся эффективной, осуществимой и воспроизводимой. Следует отметить ограничения практического применения. После того как все потенциальные меры отобраны, проводится оценка степени, до которой они являются рентабельными, и того, насколько они могут сочетаться с другими мерами. Один вредный организм может проникнуть с помощью многих путей распространения, а один путь распространения может приводить к проникновению многих вредных организмов. Поэтому важно повторять этот процесс в отношении всех имеющих потенциальное значение вредных организмов и путей распространения.

Риск, связанный с основными путями распространения

Приемлемость риска

Должно быть принято решение в отношении того, приемлем ли риск от каждого сочетания вредного организма и пути распространения. Это решение должно быть основано на соотношении между уровнем риска, определённым на стадии оценки фитосанитарного риска (т.е. комбинации вероятности интродукции рассматриваемого

вредного организма и его потенциальной экономической вредоносности) и значением или желательностью того вида торговли, который включает в себе риск интродукции рассматриваемого вредного организма.

7.01 Является ли риск, определённый на стадии оценки фитосанитарного риска для всех сочетаний вредных организмов и путей распространения, приемлемым риском?

Если да ПРЕКРАТИТЬ АНАЛИЗ

Если нет следовать далее по схеме оценки управления фитосанитарным риском, руководствуясь приводимыми ниже указаниями

Типы путей распространения

В большинстве случаев рассматриваемые пути распространения представляют собой товары растений и растительных продуктов конкретных видов, перемещаемые в ходе международной торговли и поступающие из стран распространения рассматриваемого вредного организма, и дальнейшие вопросы предусмотрены, в первую очередь, для этих случаев. Однако в ходе оценки фитосанитарного риска могли быть выявлены и другие типы путей распространения, такие как естественное распространение вредных организмов, перемещение с пассажирами, с транспортными средствами, с упаковочными материалами и товарами, не являющимися растениями или растительными продуктами, которые также должны быть оценены с целью выбора соответствующих мер. В данном разделе объясняется, как анализировать другие типы путей распространения. В отношении вредных растений особенно важно рассмотреть пути распространения и определить их относительную значимость, поскольку некоторые важные пути распространения в настоящее время могут не регулироваться (волокно, шерсть, кожа, песок, гравий и т.п.).

Указания для работы на стадии оценки управления фитосанитарным риском

Анализ риска, связанного с вредным организмом

В случае анализа риска, касающегося непреднамеренной интродукции вредного организма, надо идти к вопросу 7.02 и следовать далее по пунктам 7.02-7.09, относящимся к различным путям распространения, посредством которых может распространяться анализируемый вредный организм. После этого продолжайте отвечать на вопросы, касающиеся мер, которые можно применять в отношении каждого пути распространения. Повторяйте этот процесс для каждого имеющего значение пути распространения.

Для намеренно импортируемых вредных растений основное внимание должно быть уделено мерам, предотвращающим акклиматизацию и распространение рассматриваемого организма в непредусмотренные места обитания в пределах зоны АФР. Основным путём распространения для этих растений обычно является торговля декоративными растениями, предназначенными для посадки. В таких случаях надо идти непосредственно к вопросу 7.29 (меры, которые могут быть приняты в импортирующей стране). При этом возможно рассмотреть запрет на ввоз (7.37). Однако, если этот организм, кроме того, проникает в рассматриваемую зону не с помощью преднамеренного завоза, то могут потребоваться меры, предотвращающие интродукцию непреднамеренными путями и нужно также пройти пункты с 7.02 по 7.29. Варианты управления непреднамеренной интродукцией вредных растений выбираются при следовании процедурам анализа риска, связанного с путём распространения.

Анализ риска, связанного с путём распространения для товара растений и растительных продуктов

В случае анализа риска от конкретного пути распространения для товара растений и растительных продуктов, поскольку точный путь распространения уже известен, следует рассматривать возможные меры в отношении этого пути распространения, начиная с вопроса 7.09 и повторять этот процесс для каждого вредного организма, выявленного в результате оценки фитосанитарного риска как представляющего риск для зоны АФР, до вопроса 7.39. После рассмотрения всех организмов надо идти к вопросу 7.40 для обобщения выявленных мер в отношении рассматриваемого товара. (При этом надо отметить, что может возникнуть необходимость изучить вероятность проникновения отдельного вредного организма с помощью других путей распространения, включая уже существующие).

При рассмотрении ваших ответов на следующие вопросы отметьте, пожалуйста, что полезную информацию можно получить из результатов стадии оценки фитосанитарного риска, в частности из раздела, касающегося проникновения (вопросы с 2.01 по 2.11). Ссылки на соответствующие разделы стадии оценки фитосанитарного риска были добавлены к схеме.

7.02 Является ли естественное распространение одним из путей распространения рассматриваемого вредного организма (см. ответ на вопрос 2.01)?

Примечание: Естественное распространение включает перемещение рассматриваемого вредного организма путём перелета (для насекомых), распространение с помощью ветра или воды, с транспортом, с помощью переносчиков, таких как насекомые или птицы, природные миграции, рост корневищ.

Если да Идти к пункту 7.03
Если нет Идти к пункту 7.06

7.03 Проникает ли уже рассматриваемый вредный организм в зону АФР естественным путём или может проникнуть таким образом в ближайшем будущем? (см. ответ на вопросы 2.01 и 4.01).

Если да Идти к пункту 7.04
Если нет Идти к пункту 7.38

7.04 Является ли естественное распространение основным путём распространения рассматриваемого вредного организма?

Если да Идти к пункту 7.29
Если нет Идти к пункту 7.05

7.05 Может ли проникновение естественным путём быть ограничено или прекращено в результате мер борьбы, осуществляемых в ареале естественного распространения рассматриваемого вредного организма?

Примечание: неопределенность связана с эффективностью мер борьбы в стране происхождения.

Если да **возможные меры: мероприятия по борьбе в естественном ареале распространения при сотрудничестве соответствующей НОКЗР**

Если нет **Идти к пункту 7.30
Идти к пункту 7.29**

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

7.06 Является ли рассматриваемый путь распространения товаром растений и растительных продуктов?

Если да **Идти к пункту 7.09**

Если нет **Идти к пункту 7.07**

7.07 Является ли рассматриваемый путь распространения проникновением с пассажирами?

Если да **возможные меры: досмотр пассажиров, их багажа, распространение информации для увеличения общественной осведомленности о рисках, представляемых вредным организмом, штрафы или поощрения. Возможны также обработки.**

Идти к пункту 7.29

Если нет **Идти к пункту 7.08**

7.08 Является ли рассматриваемый путь распространения проникновением с засорённым оборудованием или транспортными средствами?

Если да **возможные меры: очистка или дезинфекция оборудования и транспортных средств**

Идти к пункту 7.29

Если нет **Идти к пункту 7.09**

В отношении других типов путей распространения (например, с грузами, не являющимися растениями или растительными продуктами, научным материалом, предназначенным для обмена, с упаковочными материалами, волокном, шерстью, кожей, песком, гравием и т.д.) не все следующие вопросы могут подходить; необходимо адаптировать вопросы к рассматриваемому пути распространения.

7.09 Если вредный организм является растением, представляет ли он из себя товар?

Если да **Идти к пункту 7.30**

Если нет (вредный организм не является растением или вредный организм является растением, но не является товаром) **Идти к пункту 7.10**

Существующие фитосанитарные меры

7.10 Существуют ли фитосанитарные меры, применяемые в отношении рассматриваемого пути распространения, которые могли бы предотвратить интродукцию рассматриваемого вредного организма?

Примечание: фитосанитарные меры могут уже требоваться в качестве защиты от других (карантинных) вредных организмов (см. стадию 2: вопросы 2.04, 2.09 и 2.10) или могут уже применяться в стране происхождения в отношении того же вредного организма, в отношении экспорта в другие страны. Возможные меры могут включать досмотр, анализ или обработки, официальную борьбу с рассматриваемым вредным организмом в стране происхождения, происхождение товара только из свободных от вредного организма зон, свободных от вредного организма мест производства или зон с низкой численностью рассматриваемого вредного организмы.

Следует отметить, что этот вопрос является особенно актуальным в рамках анализа путей распространения, когда страна происхождения пути распространения и сам путь распространения хорошо определены и имеется информация из экспортирующей страны.

Оценщик должен составить перечень этих мер и определить их эффективность в отношении рассматриваемого вредного организма. Тем не менее, оценщику следует иметь в виду, что эти меры могут быть отменены в будущем.

Если да

при необходимости составьте перечень этих мер и определите их эффективность в отношении рассматриваемого вредного организма

Идти к пункту 7.11

Если нет

Идти к пункту 7.13

Уровень неопределённости:

Низкий

Средний

Высокий

7.11 Вероятно ли изменение мер в ближайшем будущем?

Следует отметить, что этот вопрос является особенно актуальным в рамках анализа путей распространения, когда страна происхождения пути распространения и сам путь распространения хорошо определены и имеется информация из экспортирующей страны.

Если да

Идти к пункту 7.13

Если нет или отсутствует заключение

Идти к пункту 7.12

Уровень неопределённости:

Низкий

Средний

Высокий

7.12 Сделали ли вы вывод, что необходимо рассмотреть другие меры?

Если да

Идти к пункту 7.13

Если нет

Идти к пункту 7.30

Определение подходящих вариантов управления фитосанитарным риском

В этом разделе (вопросы с 7.13 по 7.29) анализируется путь распространения из места производства в место назначения в импортирующих странах. Рассматриваются характерные особенности вредного организма с целью определить, возможно ли его надежное выявление в грузах путём досмотра или анализа, возможна ли очистка от него с помощью обработок или иными способами, возможно ли предотвращение его интродукции путём ограничения способов использования данного товара, а также возможно ли предотвратить заражение грузов рассматриваемым вредным организмом с помощью обработок, специальных методов выращивания, досмотра или изоляции. **В отдельных вопросах слово «надежно» следует понимать как означающее, что мера эффективна, осуществима и воспроизводима. Меры могут быть надёжными, но при этом недостаточными для снижения риска до приемлемого уровня. В том случае, если мера считается надёжной, но недостаточной, оценщик должен это указать. В таких случаях следует предусмотреть её сочетание с другими мерами для достижения желаемого уровня защиты от рассматриваемого вредного организма (смотри вопрос 7.32). Эффективность, осуществимость и воспроизводимость мер должны быть оценены оценщиком в отношении каждого установленного потенциального варианта управления риском. Следует отметить факторы, ограничивающие практическое применение мер. Рентабельность и воздействие на торговлю рассматриваются в разделе «оценка вариантов управления фитосанитарным риском» (вопросы с 7.34 по 7.36).**

Варианты мер в месте производства

Выявление рассматриваемого вредного организма в месте производства путём досмотра или анализов

7.13 Может ли рассматриваемый вредный организм быть надёжно выявлен путем визуального досмотра груза в месте производства?

Примечание: если ответ ДА, укажите период и, по возможности, подходящую периодичность. Если могут быть выявлены только определенные стадии развития вредного организма, ответьте ДА, поскольку в системном подходе должны рассматриваться возможности сочетания с другими мерами.

Если да или может рассматриваться в системном подходе	возможная мера: визуальный досмотр в месте производства
--	--

Уровень неопределённости:	Низкий	Средний	Высокий
---------------------------	--------	---------	---------

Идти к следующему вопросу

7.14 Может ли рассматриваемый вредный организм быть надёжно выявлен путём анализа в месте производства?

Примечание: если могут быть выявлены только определенные стадии развития вредного организма путём анализа, ответьте ДА, поскольку в системном подходе должны рассматриваться возможности сочетания с другими мерами.

Если да или может рассматриваться в системном подходе	возможная мера: выбранный анализ в месте производства
--	--

Уровень неопределённости:	Низкий	Средний	Высокий
---------------------------	--------	---------	---------

Идти к следующему вопросу

Предотвращение заражения товара в месте производства

7.15 Может ли заражение товара быть надёжно предотвращено с помощью обработки культуры?

Если да или может рассматриваться в системном подходе		возможная мера: выбранная обработка в месте производства
--	--	---

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к следующему вопросу

7.16 Может ли заражение товара быть надёжно предотвращено путём выращивания устойчивых сортов? (Этот вопрос не подходит для вредных растений)

Если да или может рассматриваться в системном подходе		возможная мера: груз должен состоять из указанных сортов
--	--	---

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к следующему вопросу

7.17 Может ли заражение товара быть надёжно предотвращено путём выращивания культуры в указанных особых условиях? (например, в защищённых условиях, таких как закрытые теплицы, в условиях физической изоляции, в стерилизованной питательной среде, при исключении проточной воды и т.д.)

Если да или может рассматриваться в системном подходе		возможная мера: выбранные условия выращивания культуры
--	--	---

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к следующему вопросу

7.18 Может ли заражение товара быть надёжно предотвращено путём уборки урожая в определённое время года, в определённом возрасте культуры или на определённой стадии выращивания?

Если да или может рассматриваться в системном подходе		возможная мера: сбор урожая в указанном возрасте культуры, на указанной стадии её выращивания или в указанное время года
--	--	---

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к следующему вопросу

7.19 Может ли заражение товара быть надёжно предотвращено путём выращивания в рамках сертификационной схемы (т.е. официальной схемы по выращиванию здорового посевного или посадочного материала)?

Если да или может рассматриваться в системном подходе

возможная мера: использование сертификационной схемы

Уровень неопределённости:

Низкий

Средний

Высокий

Идти к следующему вопросу

Установление и поддержание культуры, места производства или зоны свободными от вредных организмов

Обратите внимание, что в этой серии вопросов способность вредного организма к распространению рассматривается не в ущерб другим мерам, которые могут быть рекомендованы. Выращивание растений в определённых условиях может предотвратить распространение некоторых вредных организмов естественным путём (например, производство в теплице может обеспечить защиту от вредного организма с высокой способностью естественного распространения) Эти меры должны были быть определены в вопросе 7.17.

7.20 На основе ответа на вопрос 4.01 выберите возможные меры, основываясь на способности к естественному распространению?

Очень низкая скорость естественного распространения	культура, место производства или зона, свободные от вредного организма
Низкая или средняя скорость естественного распространения	место производства или зона, свободные от вредного организма
Высокая и очень высокая скорость естественного распространения	зона, свободная от вредного организма

Уровень неопределённости:

Низкий

Средний

Высокий

7.21 Может ли свобода от вредного организма культуры, места производства или зоны быть надёжно гарантированы?

Примечание: Для того чтобы гарантировать свободу от вредного организма культуры, места производства, места производства совместно с буферной зоной, а также зоны, необходимо иметь возможность выполнять требования МСФМ № 4 и МСФМ № 10. Особо следует рассмотреть степень, до которой может быть предотвращено непреднамеренное перемещение рассматриваемого вредного организма с помощью человека (см. ответ на вопрос 4.02).

Если нет

возможная мера, определенная в вопросе 7.20 не подойдёт

Уровень неопределённости:

Низкий

Средний

Высокий

Идти к следующему вопросу

Варианты мер после сбора урожая, при предварительной проверке в экспортирующей стране или во время транспортировки

Выявление вредного организма в грузах путём досмотра или анализов

7.22 Может ли вредный организм быть надёжно выявлен путём визуального досмотра груза во время экспорта, в процессе транспортировки или хранения?

Примечание: ответить ДА, если могут быть выявлены только конкретные стадии развития вредного организма, так как мера может рассматриваться в сочетании с другими мерами в системном подходе.

Если да или может рассматриваться в системном подходе	возможная мера: визуальный досмотр		
Уровень неопределённости:	Низкий	Средний	Высокий
Идти к следующему вопросу			

7.23 Может ли вредный организм быть надёжно выявлен путём анализа груза (например, при наличии семян вредных растений в грузе)?

Примечание: ответить ДА, если только конкретные стадии развития вредного организма могут быть выявлены путём анализа, так как мера может рассматриваться в сочетании с другими мерами в системном подходе.

Если да или может рассматриваться в системном подходе	возможная мера: визуальный досмотр		
Уровень неопределённости:	Низкий	Средний	Высокий
Идти к следующему вопросу			

Удаление вредного организма из груза путем обработки или других фитосанитарных процедур

7.24 Может ли вредный организм быть эффективно уничтожен в грузе путём обработки (химической, термической, радиационной, физической)?

Если да или может рассматриваться в системном подходе	возможная мера: выбранная обработка		
Уровень неопределённости:	Низкий	Средний	Высокий
Идти к следующему вопросу			

7.25 Встречается ли рассматриваемый вредный организм только в отдельных частях растений или растительных продуктов (например, в коре, в цветах), которые могут быть удалены без снижения ценности груза? (Этот вопрос не подходит для вредных растений)

Если да	возможная мера: удаление частей растений из груза		
Уровень неопределённости:	Низкий	Средний	Высокий
Идти к следующему вопросу			

7.26 Может ли заражение груза быть надёжно предотвращено путём использования особых методов погрузки и упаковки?

Если да или может рассматриваться в системном подходе

возможная мера: специальные методы погрузки и/или упаковки

Уровень неопределённости:

Низкий

Средний

Высокий

Идти к следующему вопросу

Варианты мер, которые могут быть применены после ввоза грузов

7.27 Может ли вредный организм быть надёжно выявлен во время карантина после ввоза?

Примечание: МСФМ № 5 «Глоссарий фитосанитарных терминов» определяет карантин как «официальное содержание в закрытых карантинных условиях подкарантинных материалов для наблюдений и исследований или для последующего досмотра, анализа и/или обработки».

Если да

возможная мера: импорт груза по специальной лицензии или разрешению и карантин после ввоза

Уровень неопределённости:

Низкий

Средний

Высокий

Идти к следующему вопросу

7.28 Могут ли быть без риска приняты грузы, которые возможно заражены, для некоторых конечных использований, для ограниченного распределения в зоне АФР, или в течение ограниченных периодов ввоза, и могут ли такие ограничения применяться на практике?

Если да

возможная мера: импорт груза по специальной лицензии или разрешению и согласно установленных ограничений

Уровень неопределённости:

Низкий

Средний

Высокий

Идти к следующему вопросу

7.29 Существуют ли эффективные действия, которые могли бы быть приняты в импортирующей стране (надзор, ликвидация, локализация) для предотвращения акклиматизации и/или экономического или иных ущербов?

Примечание: для намеренно ввозимых растений смотри Стандарт ЕОКЗР РМ 3/67 «Руководство по управлению инвазивными чужеродными растениями или потенциально инвазивными чужеродными растениями, которые предполагается импортировать или которые уже были намеренно импортированы». В том случае, если естественное распространение является основным путём распространения, международные меры не могут быть обоснованы и риск должен быть признан в качестве приемлемого, поскольку им невозможно управлять.

Если да	возможная мера: внутренний надзор и/или кампания по ликвидации или локализации		
Уровень неопределённости:	Низкий	Средний	Высокий
Идти к следующему вопросу			

Оценка вариантов управления фитосанитарным риском

В этом разделе проводится оценка отобранных вариантов управления фитосанитарным риском и, в частности, рассматриваются их рентабельность и потенциальное воздействие на международную торговлю.

7.30 Были ли в настоящем анализе выявлены меры по снижению риска интродукции вредного организма? Перечислите их.

Если да	Идти к следующему вопросу
Если нет	Идти к пункту 7.37

7.31 Снижает ли каждая из выявленных мер фитосанитарный риск до приемлемого уровня?

Если да	Идти к пункту 7.34
Если нет	Идти к следующему вопросу

Уровень неопределённости:	Низкий	Средний	Высокий
---------------------------	--------	---------	---------

7.32 Может ли совместное применение двух или нескольких мер, которые по отдельности не снижают риск до приемлемого уровня, при совместном применении снижать его до приемлемого уровня?

Примечание: интеграция различных фитосанитарных мер, по меньшей мере две из которых действуют независимо, и совместное действие которых достигает требуемого уровня фитосанитарной защиты против регулируемых вредных организмов, известна как системный подход (смотрите МСФМ № 14 - «Использование интегрированных мер в системном подходе к управлению фитосанитарным риском»). Следует отметить, что свободные от вредного организма места производства, определённые в качестве фитосанитарных мер в вопросах с 7.22 по 7.24 могут соответствовать системному подходу.

Если да	Идти к пункту 7.34
Если нет	Идти к следующему вопросу

Уровень неопределённости:	Низкий	Средний	Высокий
---------------------------	--------	---------	---------

7.33 Если единственные доступные меры снижают фитосанитарный риск, но не до приемлемого уровня, они всё же могут применяться, поскольку способны хотя бы замедлить процессы интродукции и распространения рассматриваемого вредного организма. В этом случае необходимо рассмотреть возможность сочетания фитосанитарных мер при экспорте или до него с внутренними мерами (смотрите вопрос 7.29).

Идти к следующему вопросу

7.38 Все ли основные пути распространения были проанализированы (для анализа риска, связанного с вредным организмом)?

Если да
Если нет

Идти к пункту 7.41
Анализ следующего из основных путей распространения

Примечание: если естественное распространение рассматривается как основной путь распространения (см. вопрос 7.04) и возможные меры не были определены, нет необходимости рассматривать дополнительные пути распространения.

7.39 Все ли вредные организмы были проанализированы (для анализа риска, связанного с путём распространения)?

Если да
Если нет

Идти к пункту 7.40
Идти к пункту 7.01 (для анализа следующего вредного организма)

7.40 Для анализа риска, связанного с путём распространения, необходимо сравнить подходящие меры, отобранные для всех вредных организмов, связанных с определённым путём распространения и соответствующих критериям карантинных вредных организмов, и отобрать те меры, которые обеспечивают фитосанитарную безопасность в отношении всех видов вредных организмов.

Примечание: минимально необходимые эффективные меры против одного вида вредного организма могут привести к снижению риска в отношении других вредных организмов до более низкого уровня, чем это необходимо, однако только эти меры будут достаточными в отношении рассматриваемого пути распространения в целом.

Идти к пункту 7.42

7.41 Рассмотреть относительную значимость путей распространения, определенных в разделе «Заключение о вероятности проникновения» оценки фитосанитарного риска.

Примечание: относительная значимость рассматриваемых путей распространения является важным элементом при формулировании фитосанитарных регламентаций. Регулирование путей распространения, представляющих сходные риски, должно быть эквивалентным.

Идти к следующему вопросу

7.42 Все эти меры или их комбинации, определённые для каждого пути распространения или товара, могут рассматриваться с целью включения их в фитосанитарные регламентации для того, чтобы предоставить торговым партнерам на выбор различные меры. Нужно указать необходимые для надзора и мониторинга данные, которые должны предоставляться экспортирующей страной.

Примечание: Следует отбирать только наименее жёсткую меру (или меры), применение которой(ых) способно решить поставленные задачи. Так, если досмотр является достаточно надёжной мерой, то не обязательно рекомендовать обработки или проведение

анализов. Необходимо также отметить, что некоторые меры могут усложнять друг друга при их сочетании, например, требование импорта устойчивых сортов может усложнять выявление вредных организмов при досмотре. Может также оказаться, что некоторые или все эти меры уже применяются против одного или нескольких других вредных организмов. В таком случае эти меры должны применяться и после того, как этот(ти) другой(ие) вредный(е) организм(ы) будет(ут) исключён(ы) из карантинного законодательства.

Минимальная фитосанитарная мера в отношении любого вредного организма – это его объявление в фитосанитарных регламентациях карантинным организмом. Это объявление означает запрет на завоз этого организма как такового и запрет на завоз грузов, заражённых этим организмом. Если в дальнейшем определяются другие меры, они должны добавляться к включению вида в карантинный перечень. Это объявление может иногда применяться в качестве отдельной самостоятельной меры, особенно в следующих случаях: 1) когда рассматриваемый вредный организм легко выявляется при карантинном досмотре при импорте (смотри вопрос 7.13), 2) когда риск интродукции рассматриваемого вредного организма очень мал, поскольку он редко встречается при международной торговле или его биологические особенности делают его акклиматизацию маловероятной, или 3) если невозможно или нежелательно ограничивать всю торговлю, с которой он может распространяться. Эта мера имеет значение, поскольку предоставляет законные основания НОКЗР предпринимать действия по выявлению данного организма (а также по ликвидации его очагов и другим внутренним мероприятиям), оповещает торговых партнеров, что присутствие его в грузах недопустимо, предупреждает карантинных инспекторов о возможности его присутствия в импортируемых грузах, а также, в некоторых случаях, обязывает фермеров, плодоводов и лесных работников, а также широкую публику оповещать об обнаружении его очагов.

Идти к следующему вопросу

7.43 В дополнение к той (тем) выбранной(ым) мере(ам), которая(ые) должна(ы) выполняться экспортирующей страной, оформление фитосанитарного сертификата (ФС) может быть необходимым для ряда товаров. ФС является документом, оформляемым экспортирующей страной, и удостоверяющим, что фитосанитарные требования импортирующей страны были выполнены. В некоторых случаях может быть необходимым внесение в ФС дополнительной декларации (смотрите Стандарт ЕОКЗР РМ1/1(2): «Использование фитосанитарных сертификатов»).

Идти к следующему вопросу

7.44 Если не выявлены меры, которые могут снижать фитосанитарный риск, связанный с путём распространения, или если единственные эффективные меры (например, запрет) неоправданно препятствуют международной торговле, являются нерентабельными или имеют нежелательные социальные последствия или негативные последствия для окружающей среды, то заключением оценки управления фитосанитарным риском может оказаться вывод, что интродукцию невозможно предотвратить. В случае вредного организма, обладающего высокой способностью к естественному распространению, очень важны региональные средства связи и сотрудничество.

Заключение оценки управления фитосанитарным риском

Суммируйте заключения стадии оценки управления фитосанитарным риском. Перечислите все потенциальные варианты управления риском и укажите их эффективность. Неопределённости должны быть указаны.

Мониторинг и пересмотр

Необходимо проводить оценку эффективности введённой(ых) меры(мер) для того, чтобы убедиться, что намеченная цель была достигнута. Это часто достигается путём досмотра товара по его прибытии, с последующей регистрацией любого выявления вредных организмов в грузах или появления рассматриваемого вредного организма в зоне АФР.

Аналитики должны периодически пересматривать информацию, лежащую в основе проведенного анализа риска для того, чтобы убедиться, что появляющаяся новая информация не меняет принятого решения. Аналитики должны отдавать себе отчёт в том, что на результат ранее проведённого анализа могут повлиять инициирование новой международной торговли, выращивание в зоне АФР новых растений-хозяев, которые не выращивались там в период проведения анализа, изменение климата, а также принятие новых политических решений.

Дополнение 1

Категории мест обитания (приводятся согласно номенклатуры покровов земной поверхности CORINE)

Пашни

Защищённый грунт (например, теплицы)

Долговременно растущие культуры (например, виноградники, плодовые и ягодные насаждения, плантации маслин)

Пастбища

Естественные луга

Смешанные леса

Хвойные леса

Широколиственные леса

Пустыни (зоны со скудной растительностью)

Зоны вечной мерзлоты (например, тундра, ледник, высокогорья)

Моховые и вересковые болота

Склерофильная растительность (например, средиземноморские гарриги и маки – засушливые редколесья из вечнозелёных деревьев и кустарников на возвышенностях и в горах)

Внутренние заболоченные участки (болота, топи, торфяники)

Прибрежные заболоченные участки земли

Морские воды (прибрежные лагуны, дельты рек)

Континентальные воды (реки, ручьи, каналы)

Берега континентальных вод, берега рек и каналов (сухие русла рек)

Сети дорог и железных дорог и придорожные участки земли

Другие искусственно созданные участки земной поверхности (пустоши)

Городские зелёные зоны, включая парки, сады, площадки (зоны) для спорта и досуга

Кустарниковые пустоши

Дополнение 2

Дополнительные вопросы в отношении вредных для растений организмов, связанные с окружающей средой

(следует отметить, что специальные формы были разработаны в программе CAPRA, чтобы объединить ответы на эти вопросы в рамках оценки в вопросах 6.08 и 6.09)

Часть А

Вредный организм подлежит оценке по трём категориям причиняемого ущерба, с использованием нескольких показателей, необходимых для оценки. Оценщики должны четко описать точный регион (отметив, захваченный он или естественный) и виды (виды-мишени или близкие виды), для которых даётся ответ на вопрос.

Дополнительные вопросы, на которые должны быть даны ответы, упорядочены следующим образом:

Отрицательное воздействие на местное биологическое разнообразие

6.08.01. В какой степени рассматриваемый вредный организм вызывает снижение численности местных видов?

6.08.02. В какой степени рассматриваемый вредный организм вызывает изменения в составе и структуре местных видовых сообществ?

6.08.03. Какова вероятность гибридизации рассматриваемого вредного организма с местными видами?

Нарушение процессов и характеристик экосистемы

6.08.04. В какой степени рассматриваемый вредный организм служит причиной физических изменений мест обитания?

6.08.05. В какой степени рассматриваемый вредный организм вызывает изменения в цепи питания и его доступности?

6.08.06. В какой степени рассматриваемый вредный организм вызывает изменения в природных сукцессиях?

6.08.07. В какой степени рассматриваемый вредный организм нарушает трофические и симбиотические взаимосвязи?

Воздействия на сохранность окружающей среды

6.08.08. Какова вероятность встречаемости рассматриваемого вредного организма в местах обитания высокой природоохранной ценности?

6.08.09. В какой степени рассматриваемый вредный организм причиняет вред редким или уязвимым видам?

Для каждого показателя даётся оценка на основе трёх вариантов: *низкий, средний или высокий*. По каждому показателю предоставляется информация в отношении значения этих оценок.

Для каждого ответа должен быть оценён связанный с ним уровень неопределённости, возможными вариантами оценки которого являются *низкий, средний или высокий*.

Отрицательное воздействие на местное биологическое разнообразие

Примечание 1: Слово «местный» в словосочетаниях «местный вид» или «местное биологическое разнообразие» в вопросах 6.08 и 6.09 должно пониматься в широком смысле, т.е. должно подразумевать виды, которые акклиматизировались на протяжении веков и играют важную роль в экосистемах или местном культурном наследии, такие как грецкий орех (*Juglans*) или съедобный каштан (*Castanea*) в Европе. Оценщик может также включить другие, позднее интродуцированные полезные организмы, такие как агенты биологической борьбы или экзотические растения, играющие роль в функционировании экосистемы, например растения, используемые против эрозии.

Примечание 2: по возможности, должны быть рассмотрены все механизмы воздействия на местное биологическое разнообразие, но только механизмы, обеспечивающие наивысшую оценку или наименьшую неопределенность, учитываются для оценки индикаторов. Наряду с прочим, механизмы воздействия могут включать следующее.

Травоядные. Большинство воздействий, причиняемых вредными для растений организмами, совершаются путём непосредственного питания на местных растениях. Например, изумрудная ясеневая узкотелая златка, *Agrilus planipennis*, питается на местных видах *Fraxinus* spp. и уничтожает их в Северной Америке. Тсуговый хермес, *Adelges tsugae*, сильно повреждает местные насаждения тсуги, *Tsuga* spp., на востоке Северной Америки.

Патология растений. Патоген напрямую воздействует на свое растение-хозяина, вызывая заболевание, например, *Ophiostoma novo-ulmi* уничтожает вязы, *Ulmus* spp., вызывая голландскую болезнь ильмовых в Европе и Северной Америке. Нематоды также могут служить причиной заболевания растений, например, сосновая стволовая нематода, *Bursaphelenchus xylophilus*, вызывает вилт сосны, который приводит к массовой гибели местных насаждений сосны в Восточной Азии.

Перенос заболеваний. Чужеродные вредные организмы могут оказывать воздействие на местные растения посредством переноса болезни, например, европейский струйчатый лубоед, *Scolytus multistriatus*, является переносчиком голландской болезни ильмовых в Северной Америке. К этому механизму можно также отнести вредные организмы, которые способствуют атаке патогенами, но не являются сами переносчиками. Например, европейский буковый войлочник, *Cryptococcus fagisuga*, увеличивает восприимчивость бука к грибу *Neonectria faginata*, который служит причиной заболевания коры бука в Северной Америке.

Гибридизация. Скрещивание между чужеродным и местными видами или подвидами может влиять на идентичность местных видов и подвидов, хотя ясно зарегистрированные примеры в отношении вредных для растений организмов редки. Австралийская бабочка голубянка, *Zizina labradus*, в местном масштабе побивидимо вытеснила эндемика *Z. oxleyi* в Новой Зеландии. Что касается насекомых, более распространены примеры скрещивания между чужеродными и местными подвидами медоносных пчел и шмелей.

Конкуренция за ресурсы. Чужеродные фитофаги могут оказывать влияние на природное биологическое разнообразие путём конкуренции за пищу или оказывая влияние на качество и доступность пищи. Например, австралийский желобчатый червец *Icerya purchasi*, уничтожая исчезающие виды растений на Галапагосских островах, служит также причиной локального вымирания специфичных к этим хозяевам чешуекрылых. В Северной Америке, азиатский хермес, *Pineus boernerii*, вытесняет *P. coloradensis* в

насаждениях красной сосны, снижая качество растения-хозяина и вынуждая местные виды переходить на других хозяев.

Хищничество. Вредные для растений организмы также могут влиять на местные виды путём хищничества на других животных. Например, божья коровка *Harmonia axyridis* вредитель виноградников в Северной Америке также влияет на популяции местных божьих коровок путём хищничества.

Косвенная конкуренция. Косвенная конкуренция встречается, когда присутствие одного вида косвенно снижает приспособленность другого путём возрастания численности общего врага. Примером служит пестрая цикадка *Erythroneura variabilis*, которая, при интродукции в Калифорнию, повлияла на популяцию местной *E. elegantula* путём увеличения численности популяции общего паразитоида яиц.

Использование пестицидов. Интенсивное использование не специфичных пестицидов (включая биопестициды) на обширных территориях может влиять на природное биологическое разнообразие, в особенности при использовании в естественных или полудиких местах обитания (например, в лесах, болотах и т.д.). Например, использование *Bacillus thuringiensis* для борьбы с *Lymantria dispar* на обширных территориях в Северной Америке оказывает воздействие в местном масштабе на фауну чешуекрылых; использование химических средств для борьбы с чужеродными видами комаров на обширных территориях по всему миру негативно влияет на водную фауну.

6.08.01. В какой степени рассматриваемый вредный организм вызывает снижение численности местных видов?

Низкий уровень, средний уровень, высокий уровень

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.08.02. В какой степени рассматриваемый вредный организм вызывает изменения в составе и структуре сообществ местных видов?

Низкая степень, средняя степень, высокая степень

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.08.03. Какова вероятность гибридизации рассматриваемого вредного организма с местными видами?

Низкая вероятность, средняя вероятность, высокая вероятность

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Нарушение процессов и характеристик экосистем

Примечание: при оценке воздействия на процессы и характеристики экосистем должно рассматриваться только воздействие на естественные или полудикие места обитания. Однако, естественные или полудикие места обитания должны рассматриваться в широком смысле, т.е. как каждое место обитания, которое не находится под постоянным управлением со стороны человека. Они включают все типы 1 мест обитания по EUNIS (<http://eunis.eea.europa.eu/habitats-code-browser.jsp>), за исключением I (регулярно или недавно обработанных сельскохозяйственных, садоводческих и бытовых мест обитания) и J (сконструированных, промышленных и других искусственных мест обитания).

Например, сюда включены пастбища, которые регулярно скашиваются, но не те, которые неоднократно пересеваются.

6.08.04. В какой степени рассматриваемый вредный организм служит причиной физических изменений мест обитания (например, изменений гидрологии, значительного увеличения мутности воды, изменения улавливания света, изменения берегов рек, изменений в режиме пожаров и т.д.)?

Низкая степень, средняя степень, высокая степень

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.08.05. В какой степени рассматриваемый вредный организм вызывает изменения в цепи питания и его доступности (например, значительных изменений в пищевых группах в верхних слоях почвы или в воде)?

Низкая степень, средняя степень, высокая степень

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.08.06. В какой степени рассматриваемый вредный организм вызывает изменения в природных сукцессиях (например, ускорение или временное замораживание сукцессий)?

Низкая степень, средняя степень, высокая степень

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.08.07. В какой степени рассматриваемый вредный организм нарушает трофические и симбиотические взаимосвязи (например, через нарушение пищевой цепи, посещений опылителей или растительной микоризы, ведущее к нарушению равновесия экосистемы)?

Низкая вероятность, средняя вероятность, высокая вероятность

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Воздействия на сохранность окружающей среды

6.08.08. Какова вероятность встречаемости рассматриваемого вредного организма в местах обитания высокой природоохранной ценности (включая все официально охраняемые природные заповедные места обитания)?

Низкая вероятность, средняя вероятность, высокая вероятность

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.08.09. В какой степени рассматриваемый вредный организм причиняет вред редким или уязвимым видам (включая все виды, классифицируемые как редкие, уязвимые или исчезающие в официальном национальном или региональном перечнях в пределах зоны АФР)?

Низкая степень, средняя степень, высокая степень

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Часть Б

Ущерб местным растениям:

6.09.01. Каков риск того, что спектр хозяев рассматриваемого вредного организма включает местные растения в зоне АФР?

Низкий риск, средний риск, высокий риск

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.09.02. Каков уровень ущерба, который может быть причинён рассматриваемым организмом своим основным местным хозяевам в зоне АФР? (По возможности, при ответе на этот вопрос необходимо учесть воздействия вредного организма на его основные растения-хозяева в зоне АФР. Если воздействия на растения, являющиеся хозяевами, в зоне АФР недостаточно известны, то ответ должен основываться на уровне повреждений в других зонах, но с более высоким уровнем неопределённости)

Низкий уровень, средний уровень, высокий уровень

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Воздействие на характеристики и процессы экосистемы

6.09.03. Каково экологическое значение растений-хозяев в зоне АФР?

Низкое значение, среднее значение, высокое значение

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Воздействия на сохранность окружающей среды

6.09.04. Какова вероятность встречаемости растений-хозяев в экологически чувствительных местах обитания (включая все официально охраняемые природные заповедные места обитания)?

Низкая вероятность, средняя вероятность, высокая вероятность

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.09.05. Каков риск того, что рассматриваемый вредный организм может нанести ущерб редким или уязвимым видам? (включая все виды, классифицируемые в официальных национальных или региональных перечнях как редкие, уязвимые или исчезающие, в пределах зоны АФР).

Низкий риск, средний риск, высокий риск

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Ущерб от пестицидов

6.09.06. Каков риск того, что присутствие рассматриваемого вредного организма может привести к увеличению и интенсивному использованию пестицидов?

Низкий риск, средний риск, высокий риск

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Дополнение 3

Дополнительные вопросы в отношении вредных растений, связанные с окружающей средой

(следует отметить, что специальные формы были разработаны в программе CAPRA, чтобы объединить ответы на эти вопросы в рамках оценки в вопросах 6.08 и 6.09)

Вредное растение подлежит оценке по трём категориям причиняемого ущерба, с использованием нескольких показателей, необходимых для оценки. Оценщики должны чётко описать точный регион (отметив, захваченный он или естественный) и виды (виды-мишени или близкие виды), для которых даётся ответ на вопрос.

Дополнительные вопросы, на которые должны быть даны ответы, упорядочены следующим образом:

Отрицательное воздействие на местное биологическое разнообразие

6.08.01. В какой степени рассматриваемое растение вызывает снижение численности популяций местных видов и изменения в сообществах местных видов?

6.08.02. Какова вероятность гибридизации рассматриваемого растения с местными видами?

Нарушение процессов и характеристик экосистемы

6.08.03. В какой степени рассматриваемое растение служит причиной физических изменений мест обитания?

6.08.04. В какой степени рассматриваемое растение вызывает изменения в цепи питания и его доступности?

6.08.05. В какой степени рассматриваемое растение вызывает изменения в природных сукцессиях?

6.08.06. В какой степени рассматриваемое растение нарушает трофические и симбиотические взаимосвязи?

Воздействия на сохранность окружающей среды

6.08.07. Какова вероятность встречаемости рассматриваемого растения в местах обитания высокой природоохранной ценности?

6.08.08. В какой степени рассматриваемое растение причиняет вред редким или уязвимым видам?

Для каждого показателя даётся оценка на основе трёх вариантов: *низкий, средний или высокий*. По каждому показателю предоставляется информация в отношении значения этих оценок.

Для каждого ответа должен быть оценён связанный с ним уровень неопределённости, возможными вариантами оценки которого являются *низкий, средний или высокий*.

Отрицательное воздействие на местное биологическое разнообразие

Примечание 1: Слово «местный» в словосочетаниях «местный вид» или «местное биологическое разнообразие» в вопросах 6.08 и 6.09 должно пониматься в широком смысле, т.е. должно подразумевать виды, которые акклиматизировались на протяжении веков и играют важную роль в экосистемах или местном культурном наследии, такие как грецкий орех (*Juglans*) или съедобный каштан (*Castanea*) в Европе. Оценщик может также

включить другие, позднее интродуцированные полезные организмы, такие как экзотические растения, играющие роль в функционировании экосистемы, например растения, используемые против эрозии.

Примечание 2: по возможности, должны быть рассмотрены все механизмы воздействия на природное биологическое разнообразие, но только механизмы, обеспечивающие наивысшую оценку или наименьшую неопределённость, учитываются для оценки индикаторов. Наряду с остальными механизмы воздействия могут включать следующее.

Конкуренция с местной естественной растительностью за ограниченные ресурсы. Инвазивные растения легко занимают большие территории в захваченных ими местах обитания и могут оказать значительное воздействие на естественную растительность путём конкуренции за пространство, свет, воду и питательные вещества. Например, высокие и густо растущие чужеродные виды рода *Fallopia* затеняют местные виды растений.

Аллелопатия. Аллелопатия определяется здесь как химически опосредованная конкуренция сосуществующих видов растений, включая как прямое, так и косвенное влияние химических веществ, которые передаются почвенным микробиологическим сообществом или другими биотами. Аллелопатия рассматривается как важный механизм для успешной инвазии различными чужеродными инвазивными видами растений, включая *Ailanthus altissima*, *Solidago canadensis* или экзотические виды рода *Fallopia*.

Влияние изменений растительности на более высокие трофические уровни. Изменения в растительных сообществах также меняют сообщества на более высоких уровнях. Например, поскольку чужеродные виды рода *Fallopia* недостаточно колонизированы обитающими беспозвоночными фитофагами, инвазия видами рода *Fallopia* сокращает разнообразие и продуктивность сообществ беспозвоночных, и, как следствие, приспособленность и плотность популяций позвоночных животных, которые зависят от беспозвоночных в качестве источника питания.

Изменения процессов в экосистемах. Изменение характеристик и процессов в экосистемах (как ниже описано в вопросах с 6.08.03 по 6.08.06) может косвенно влиять на естественную растительность. Например, возросшая доступность азота, вызванная азотфиксирующими чужеродными видами, такими как *Robinia pseudoacacia* и *Acacia*, может снизить конкурентоспособность местных растений и способствовать другим растениям. Кроме того, изменения в режиме пожаров и в процессе опыления могут иметь серьёзные последствия для структуры местных сообществ. Физические и химические изменения мест обитания также могут оказать воздействие на беспозвоночные и микробиологические почвенные сообщества.

Перенос заболеваний. Инвазивные растения могут выступать в качестве переносчиков болезней растений, влияющих на местную растительность. Например, в Европе, внезапное увядание дуба, *Phytophthora ramorum*, распространилось, главным образом, путём торговли экзотическими декоративными растениями, такими как *Viburnum* spp. и *Rhododendron* spp.

Использование пестицидов. Интенсивное использование неспецифичных пестицидов на обширной территории может оказать влияние на природное биологическое разнообразие, в особенности при использовании в естественных или полудиких местах обитания (например, в лесах и на заболоченных территориях). Например, используемые для борьбы с инвазивными видами рода *Fallopia* гербициды убивают земноводных.

Гибридизация. Скрещивание между чужеродными и местными видами или подвидами может оказывать влияние на генетическую чистоту местных видов или подвидов. Например, испанский дикий гиацинт *Hyacinthoides hispanicus* успешно скрещивается с местным гиацинтом *Hyacinthoides non-scripta* в Великобритании.

6.08.01. В какой степени рассматриваемое растение вызывает снижение численности популяций местных видов и изменения в сообществах местных видов?

Низкий уровень, средний уровень, высокий уровень

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.08.02. Какова вероятность гибридизации рассматриваемого растения с местными видами?

Низкая вероятность, средняя вероятность, высокая вероятность

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Нарушение процессов и характеристик экосистем

Примечание: при оценке воздействия на процессы и характеристики экосистем должно рассматриваться только воздействие на естественные или полудикие места обитания. Однако, естественные или полудикие места обитания должны рассматриваться в широком смысле, т.е. как каждое место обитания, которое не находится под постоянным управлением со стороны человека. Они включают все типы 1 мест обитания по EUNIS (<http://eunis.eea.europa.eu/habitats-code-browser.jsp>), за исключением I (регулярно или недавно обработанных сельскохозяйственных, садоводческих и бытовых мест обитания) и J (сконструированных, промышленных и других искусственных мест обитания). Например, сюда включены пастбища, которые регулярно скашиваются, но не те, которые неоднократно пересеваются.

6.08.03. В какой степени рассматриваемое растение служит причиной физических изменений мест обитания (например, изменений гидрологии, значительного увеличения мутности воды, изменения улавливания света, изменения берегов рек, изменений в режиме пожаров и т.д.)?

Низкая степень, средняя степень, высокая степень

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.08.04. В какой степени рассматриваемое растение вызывает изменения в цепи питания и его доступности (например, значительные изменения в пищевых группах в верхних слоях почвы или в воде)?

Низкая степень, средняя степень, высокая степень

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.08.05. В какой степени рассматриваемое растение вызывает изменения в природных сукцессиях (например, ускорение или временное замораживание сукцессий)?

Низкая степень, средняя степень, высокая степень

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.08.06. В какой степени рассматриваемое растение нарушает трофические и симбиотические взаимосвязи (например, через нарушение посещений опылителей, приводящее к снижению успешности воспроизводства местных видов, а также через аллелопатические взаимодействия, значительное снижение численности сообществ фитофагов или сапрофагов и т.п.)?

Низкая вероятность, средняя вероятность, высокая вероятность

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Воздействия на сохранность окружающей среды

6.08.07. Какова вероятность встречаемости рассматриваемого растения в местах обитания высокой природоохранной ценности (включая все официально охраняемые природные заповедные места обитания)?

Низкая вероятность, средняя вероятность, высокая вероятность

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

6.08.08. В какой степени рассматриваемое растение причиняет вред редким или уязвимым видам (включая все виды, классифицируемые как редкие, уязвимые или исчезающие в официальном национальном или региональном перечнях в пределах зоны АФР)?

Низкая степень, средняя степень, высокая степень

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий